

ОСОБЕННЫЙ ГЕРОЙ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ

Меруерт Аkitова¹, Инна Смаилова²

^{1,2} Казахский Национальный Университет Искусств им. Куляш Байсеитовой
(Астана, Казахстан)

Аннотация: Статья посвящена исследованию подходов изображения людей с особыми потребностями в игровых и документальных фильмах с акцентом на раскрытие их уникальной личности и многогранности, выходящих за рамки стереотипов, связанных с их физическими, ментальными, эмоциональными или социальными индивидуальностями.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления стереотипов и создания более инклюзивных нарративов в кинематографе. Целью работы является анализ культурных и социальных аспектов изображения таких героев в казахстанском кино. Методология основана на модели «социального реализма» и «переосмысления устоявшихся значений», разработанных Дэвидом Т. Митчеллом и Шэрон Л. Снайдер, исследователями в области культурологии и инвалидности. Их подходы фокусируются на адаптации людей с особыми потребностями в социальной реальности и разрушении устоявшихся стереотипов. Для изучения особенностей сюжетных структур в фильмах используется нарративный метод, позволяющий исследовать повествовательные стратегии используемые режиссерами для представления героев. А также использован метод анализа фильмов в результате которого, рассмотрены особенности режиссерского повествования и режиссерские способы показа этих людей на примере фильмов «Быть или не быть» Азизжана Заирова и «Хрустальный человек» Каната Бейсекеева. Проанализировано как разрушение стереотипов и акцент на детализации повседневной жизни героев способствуют изменению восприятия лиц с инвалидностью. В заключении рассмотрено - каким образом фильмы отечественных режиссеров рассмотренных в обсуждении, подходят под предложенные способы репрезентации лиц с особыми потребностями зарубежных исследователей Дэвида Митчела и Шэрон Снайдер. Определена важность новых повествовательных стратегий, которые стирают дистанцию между зрителем и особым героем, делая их частью общего культурного пространства.

Ключевые слова: кинематограф, лица с ограниченными возможностями, режиссерские подходы, социальные фильмы, казахское кино.

Для цитирования: Акитова Меруерт и Смаилова Инна «Особенный герой в современном казахском кинематографе». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 10, № 3, 2025, с. 216-231, DOI: 10.47940/cajas.v10i3.1031

Благодарности: Авторы выражают огромную благодарность редакции журнала «Central Asian Journal of Art Studies» и анонимным рецензентам за ценное время, которое они любезно уделили нашей статье.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи и заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Введение

Казахстанское общество полно стереотипов относительно восприятия и отношения к лицам с инвалидностью, которые часто становятся инструментом для формирования определённых ассоциаций или эмоций. Люди с особыми потребностями, как правило, занимают центральное место в этом устоявшемся мнении. Такой шаблон, к сожалению, свойственен и в показе героев в кинематографе («Паралимпиец», «Доступ есть»). Эти примеры можно дополнить множеством других фильмов, где персонажи с инвалидностью играют второстепенные роли, становясь символами для более широких сюжетов, связанных с нормальностью и легитимностью.

Поэтому при создании образа такого героя в игровом кино или при представлении особого героя в документальном фильме важно сосредотачиваться не на его ограничениях, а на его личности, раскрывая её многогранность, уникальность и глубину. Таня Тичовски в *Disability, Self, and Society* подчеркивает: «Проблема» — это определение ситуации инвалидности. Эта проблема возникает не потому, что наши

тела, умы или органы чувств создают её, а потому что она вносится через взаимодействие, среду и производство знаний» (Тюрина 8).

Актуальность заключается в исследовании подходов, способствующих отображению инвалидности как неотъемлемой части социальной реальности, подчеркивая её значимость для формирования более инклюзивного и осознанного восприятия обществом. Как отмечает киновед, профессор теоретик казахского кино Гульнара Абикеева: «Кино — своеобразное зеркало, позволяющее рассматривать события реальной жизни через призму экрана в динамике времени. Именно кино взяло на себя функцию социально-художественного отражения изменений в обществе. В кинематографе это происходит сразу же на уровне фиксации» (Абикеева 6). Этой характеристике соответствует кино об «особых людях», то есть, о людях с особыми потребностями, поскольку данное направление кинематографа тесно связано с острыми социальными проблемами и их сложными сюжетами, взятыми из самой жизни.

Герои с особыми потребностями, как и само общество, разнообразны. Отражая тему психологической и физической инвалидности в

фильмах, кинематографисты формируют уникальные нарративы и оказывают разное влияние на восприятие их личности и роли в сюжете. «Инвалидность можно рассматривать как любое физическое или психическое ограничение, которое может присутствовать с рождения или возникнуть в результате травмы или болезни. Она подразделяется на физическую и умственную. Физическая инвалидность ограничивает движения, в то время как умственная влияет на когнитивные способности человека» (Gupta, Anand 90).

Концепция статьи — как кинематографисты представляют людей с ограниченными возможностями здоровья не как абстрактный символ или социальную проблему, а как живых, искренних и душевных людей, чей опыт раскрывается через язык кино.

Объектом исследования являются казахстанские фильмы с показом героев с ограниченными возможностями. Предмет исследования: режиссерские методы используемые для: 1) раскрытия образа героев; 2) особенности повествования фильма; 3) создания связи между особенным героем и обществом.

Цель исследования включает в себя анализ сюжетного построения визуальных и нарративных техник, позволяющих глубже раскрыть внутренний мир героев и показать их как многогранных личностей, выходящих за рамки физических ограничений.

Основные задачи:

- Выявить особенности режиссёрских подходов к репрезентации героев с инвалидностью в современном казахстанском игровом и документальном кино.

- Проанализировать визуальные и повествовательные приёмы в фильмах «Быть или не быть» и «Хрустальный человек» с точки зрения их влияния на восприятие героев зрителем.

- Сопоставить отечественные примеры репрезентации инвалидности с теориями социального реализма и переосмысления устоявшихся значений, разработанными Дэвидом Митчеллом и Шэрон Снайдер.

- Определить, каким образом современные казахстанские фильмы способствуют разрушению стереотипов и формированию новых моделей инклюзивного киноязыка.

- Обосновать значимость инклюзивных нарративов в отечественном кино как средства сближения зрителя с героем и расширения границ культурного восприятия инвалидности.

Методы

В контексте статьи были использованы в анализе казахских игровых и документальных фильмов методологические исследования культурологов Дэвида Т. Митчелла и Шэрон Л. Снайдер, указанные в статье «The Uneasy Home of Disability in Literature and Film» в которой авторы выявили четыре способа репрезентации людей с ограниченными возможностями в литературе и кино: социальный реализм (social realist disability), новый историзм (new historicism), биографическая критика (biographical criticism), переосмысление устоявшихся значений (transgressive resignifications). Из вышеперечисленных способов мы выбрали для рассмотрения в контексте отечественного кино способ «социального реализма» и «метод переосмысления устоявшихся значений».

«Социальный реализм» предлагает альтернативный способ изображения инвалидности, который противопоставляется доминирующим шаблонным подходам. В этом контексте инвалидность рассматривается не как абстрактный символ, а как социальная реальность, напрямую связанная с жизненным опытом и окружающей

средой (Mitchel, Snyder 199-202). Автор подчеркивает важность социального реализма как альтернативного подхода к репрезентации инвалидности, который акцентирует внимание на реальных условиях жизни людей с ограниченными возможностями, связанных с экономическими, культурными и политическими аспектами.

«Переосмысление устоявшихся значений» — это осознанное изменение восприятия инвалидности, направленное на разрушение распространённых стереотипов и ошибочных представлений. Этот подход предлагает новые способы восприятия инвалидности как феномена, выходящего за пределы традиционных рамок (Mitchel, Snyder 209).

Кроме этого, использовался нарративный метод, который помогает выявить особенность повествования. А с помощью метода анализа фильмов и режиссерских приемов определены как раскрываются герои с ограниченными возможностями с применением этих способов.

Дискуссия и обсуждение

Со времен существования казахского кино тема людей с психологической и физической инвалидностью присутствовала в таких казахских картинах, как: «Гонер (Жансебил)» (1991), «Айганым» (1991), «Я не хочу прощаться» (1992), «Дикий Восток» (1993), «Жизнеописание юного аккордеониста» (1994) и «Фара, истинная история ангелов» (1999), «Молитва Лейлы» (2002), «Уроки гармонии» (2013), «История одной старухи» (2013), «Быть или не быть» (2014), «Айгерим» (2015), «Бопем» (2015), «Слепая любовь» (2017), «Звонок отцу» (2017), «Свет» (2017), «Девушка и море» (2017) и «Дети солнца» (2019).

По исследованиям Акмарал Касымхановой, Владимира Попова и

Баубека Ногербека согласно официально опубликованным данным, с 1991 по 2020 год в независимом Казахстане было снято 248 художественных фильмов, из которых только 17 посвящены теме инвалидности. И лишь три из них ставят людей с инвалидностью в центр сюжета как главных и «особенных» героев: «Быть или не быть» (2014), «Девушка и море» (2017) и «Дети солнца» (2019) (Kassymkhanova, Popov 6). Позже вышли такие фильмы как Паралимпиец (2022), «Хрустальный человек» (2024), «Граждане крыши» (2024) (Kassymkhanova, Popov 6).

Казахский кинематограф идет в этом направлении для достижения более глубокого и инклюзивного изображения героев с инвалидностью. Это очень хорошо соприкасается с двумя методологическими подходами исследователей в этой области Дэвидом Т. Митчеллом и Шэрон Л. Снайдер: социально-реалистическое представление инвалидности и переосмысление устоявшихся значений (Mitchel, Snyder). Эти подходы позволяют анализировать нарративные структуры, режиссёрские приёмы и способы визуализации, которые могут быть использованы для формирования нового видения и представления героев с инвалидностью в кино. Особое внимание уделяется тому, как такие методы ранее применялись отечественными режиссёрами в их работах, отражая их уникальный творческий подход и способствуя развитию реалистичных киноповествований.

Так, методологию «Социального реализма» (social realist disability) в отношении людей с ограниченными возможностями в казахстанских медиа, можно рассмотреть используя в качестве примера художественный фильм Азизжана Заирова и Мухамеда Мамырбекова «Быть или не быть» 2014 года и сопоставить его с документальным фильмом «Доступ есть?» от

телерадиокомплекса Президента РК.

Вообще, пробивной силе дуэта Заиров Мамырбеков можно только позавидовать. Своим, без излишней патетики, социально значимым кино они не просто заняли какую-то нишу — они её создали. Редактор сайта Евгений Лумпов по этому поводу говорит: «Де-факто в современном Казахстане они и есть эта самая ниша: фильмы о тех, у кого есть проблема, для тех, у кого есть проблема, снятые теми, у кого есть проблема» (Лумпов). Таковыми, в частности, были первые два фильма трилогии «Безграничные возможности», «Быть или не быть?» и «Девушка и море». Под «проблемой» здесь имеется в виду опыт жизни с инвалидностью. Идея заключается в том, что фильмы Заирова и Мамырбекова посвящены людям с особыми потребностями, адресованы прежде всего этой же аудитории и созданы авторами, которые сами знакомы с подобными жизненными трудностями. Такая тройная перспектива придаёт их работам особую искренность и подлинность.

С первых кадров фильма «Быть или не быть» зрителю предоставляется возможность наблюдать за ежедневной рутинной жизнью главного героя с церебральным параличом. Реальность его повседневной жизни показана неспешно, без динамичных монтажных склеек, чтобы зритель смог почувствовать особенности этой рутины. Мы видим, как обычные действия, такие как чистка зубов или приготовление еды, требуют значительно больше времени и усилий. Например, герой выдавливает зубную пасту с помощью колена, готовит яичницу на полу, разбивая яйцо, бросая его на сковороду, а затем убирая скорлупу. Эти детали сняты в стиле социального реализма, что позволяет глубже понять жизнь человека с ограничениями (Рисунок 1).

Таким образом, в фильме «Быть или не быть» режиссёр Азизжан



Рисунок 1. Кадр из фильма «Быть или не быть»
реж. А. Заиров, М. Мамырбеков. 2014 г.

Заиров использует бытовые предметы и технологии, для показа условий повседневной жизни героя, в качестве альтернативных медийных инструментов, создавая новые смыслы и глубину повествования. Этот подход позволяет трансформировать обыденные элементы в мощные средства художественного выражения, усиливая воздействие фильма на зрителя.

«Те социальные фильмы, которые мы снимаем, направлены на то, чтобы помочь людям с инвалидностью социализироваться в обществе, стать его полноправными членами: они должны работать, создавать семьи, жить по-человечески... Общество, в свою очередь, должно научиться принимать таких людей. Ведь дети с нарушениями отличаются особенным отношением к миру, но многие в обществе не хотят их понимать, избегают контакта. Это ненормально», — говорил режиссёр (INVA.KZ 1).

Особенность художественного подхода Заирова и Мамырбекова заключается в их личной связи с этой темой, что позволило показать жизнь героя в деталях и с искренностью. «Я хочу помогать людям с различными заболеваниями, выпускникам детских домов, найти свой путь в жизни. Вот это для меня очень важно, в этом я вижу смысл жизни. Я сам имею инвалидность второй группы, вырос в детдоме, прошел свой сложный путь в жизни, с позиции своих знаний могу чему-то не научить

людей, а поделиться с ними опытом» - говорил режиссер Азизжан Заиров.

Здесь важно подчеркнуть, что господство «системы взглядов, в которой человеческая ценность определяется физическими и умственными способностями, превращается в эпистемологическое препятствие — барьер для развития знания, закрепляющий предрассудки и устойчивые способы мышления о мире. Именно поэтому сохраняются предрассудки, укоренённые в стереотипном взгляде на мир, будь то по признаку расы, пола, социального класса или физической “способности”» (Ragone-Eguirrola 325). Кино в контексте инклюзии и преодоления стереотипов понимается как педагогический инструмент, поскольку оно способствует расширению представлений о тех, у кого есть разные условия здоровья. Следует повысить точность информации и расширить показ разнообразия опыта (Coronel-Hidalgo, Cevallos-Solorzano 8).

Их авторский месседж заметно отличается от подхода документального фильма «Доступ есть?», где основное внимание уделено вопросам социальной интеграции, мерам государственной поддержки и условиям жизни людей с инвалидностью. Однако фильм в основном построен на интервью с героями, что не позволяет зрителю ощутить их повседневные трудности, такие как передвижение по городу с отсутствующей или неудобной инфраструктурой, преодоление лестниц и бордюров, использование общественного транспорта без специальных приспособлений, поиск доступных общественных учреждений, а также выполнение бытовых задач, требующих адаптированных условий.

Как отметил герой фильма Ануар Искаков: «У казахов есть пословица: сытый ребёнок с голодным не играет (Рисунок 2). Они не поймут. Я всегда говорю: у нас в театре работают

глухонемые, незрячие. Я начал только понимать их проблемы. Я знаю проблемы колясочников, но не знаю сути проблем глухонемых и незрячих». Чтобы глубже понять проблемы людей с инвалидностью, особенно сложности их передвижения и преодоления барьеров, важно раскрывать не только через интервью, но и через визуальные аспекты их жизни. Без демонстрации рутины и преодоления препятствий понять эти проблемы сложно даже людям с другими степенями ограничений, не говоря уже о здоровых.



Рисунок 2. Кадр из фильма «Доступ есть?» от телекомплекса Президента республики Казахстан. 2024 г.

Таким образом, «Быть или не быть» становится примером того, как социальный реализм в художественном кино может создать мост между героями и зрителями.

Несмотря на различие задач и выразительных средств игрового и документального кино, сам приём включения бытовых деталей может органично вписываться в документальный формат. Сцены, показывающие повседневные действия особенного героя, позволяют зрителю увидеть реальные условия его существования и тем самым глубже понять специфику его опыта. Если ограничиться лишь интервью, эта возможность теряется, тогда как визуализация обыденности способна сделать повествование более цельным и убедительным.

Фильм Қаны Бейсекеева «Хрустальный человек» демонстрирует метод переосмысления устоявшихся значений (*transgressive resignifications*), поскольку он сосредоточен на разрушении стереотипов. Это проявляется как в ключевой идее — пробеге марафона главными героями с ограниченными возможностями, — так и в фабуле фильма, где главная героиня бросает вызов общественным ожиданиям, впервые выступая на шоу *Stand-up Astana* (Рисунок 3).



Рисунок 3. Кадр из фильма «Хрустальный человек» реж. Канат Бейсекеев 2024 г.

Сьюзан Кратчфилд и Марси Эпштейн в своей работе «*Points of Contact*» отмечают: «Инвалидность, как и искусство, не имеет определённой физической географии, хотя история трактовала эту категорию как нечто явное, осязаемое, ограниченное» (Barnes 10). Они связывают инвалидность с культурным ландшафтом искусства и репрезентации, что делают фильмы вроде «Хрустальный человек» важным примером изменения восприятия инвалидности через искусство. В этом контексте показательно высказывание Colin Barnes профессора университета Лидса в сфере социологии: «Новый документальный кинематограф стремится переосмыслить инвалидность как часть нормальной жизни» (Barnes 194), что находит отражение в фильме Қаны Бейсекеева (Barnes 194).

С первых минут фильма зритель видит рабочий созвон главной героини Асии

до записи интервью. Особенного героя мы узнаём не только через её прямое обращение к зрителю или ответы на вопросы, но и через жизненные моменты. Например, в этом созвоне она говорит: «Здравствуйте, я отошла, вам дверь не откроют. Может, Сае оставите? Наберёте, да, просто я занята». Этот, казалось бы, незначительный разговор стирает дистанцию между зрителем и героиней, показывая, что их повседневная жизнь и коммуникация с людьми во многом схожи.

Главная героиня Асия — активная и позитивная девушка с несовершенным остеогенезом, известным также как «болезнь хрустального человека». Будучи в инвалидной коляске, она решает преодолеть марафон, что становится первым шагом к разрушению стереотипов. Вторым шагом является её выступление в конце фильма на сцене как стендап-комика. Нам показывают закулисы её подготовки: работа с командой комиков, обсуждение шуток. Например, коллеги предлагают шутки на основе её диагноза: «Меня раньше дарили. Или я у бабушки в сервисе стояла», на что Асия отвечает: «Мне парни часто говорят не ломаться». Этот момент снимает напряжение в сочинении шуток и демонстрирует, что люди с ограниченными возможностями не ограничены в чувстве юмора. Асия на коляске проходит марафон почти наравне с другими участниками. Зрителю также показывают её повседневную жизнь: как она шутит с подругой, готовит еду с сестрой и мамой, танцует с друзьями. В отличие от многих казахстанских документальных фильмов на эту тему, здесь показаны не только интервью, но и повседневные моменты из жизни героини, что позволяет глубже понять её опыт.

После просмотра фильма зритель запомнит Асию не только как героиню с ограниченными возможностями, но в первую очередь как весёлую,

активную девушку, любящую сарказм. Подрыв стереотипов и показ её многогранной личности позволяют стереть границы между «нормальным» и «ненормальным», создавая образ, который воспринимается естественно и без навязанной жалости.

С учётом того, что за последние десятилетия в казахском кинематографе лишь немногие фильмы ставят в центр повествования героев с особыми жизненными обстоятельствами, примеры таких картин, как «Быть или не быть» (2014), «Девушка и море» (2017), «Дети солнца» (2019), а затем «Хрустальный человек» и др. - становится очевидной острая необходимость исследовать, каким образом киноязык отражает и формирует представление о них. Эта тема важна не только из художественной, но и из социальных и этических соображений: кино влияет на восприятие особенностей физического или психического состояния в обществе, способствует либо закреплению стереотипов, либо их преодолению.

Основные положения

Сопоставляя игровое и документальное кино, анализируя визуальные решения и режиссёрские подходы, можно выявить следующие основные положения, которые отражают применение методологий Дэвида Т. Митчелла и Шэрон Л. Снайдера в современных казахстанских художественных и документальных фильмах:

1. Проанализированы режиссёрские подходы и визуальные решения в фильмах «Быть или не быть» (Азизжан Заиров и Мухамед Мамырбеков) и «Хрустальный человек» (Канат Бейсекеев), показавшие, каким образом можно реализовать методы социального реализма и переосмысления устоявшихся значений (как в работах Mitchell & Snyder) на практике.

2. Визуализация повседневности как форма социального реализма

Методы, описанные Митчеллом и Снайдер, предполагают, что показ травмы и инвалидности должна быть показана как часть повседневной жизни, а не как исключение или трагедия. Фильм «Быть или не быть» использует сцены бытовых действий (чистка зубов, приготовление еды и др.), чтобы показать, как именно выглядит жизнь как она есть героя с инвалидностью — не для эффектного монтажа, а чтобы через визуальную длительность дать возможность зрителю почувствовать, понять и увидеть, что такое жить «с ограничениями». Это соответствует принципу социально-реалистического отображения, когда опыт человека связан с социальными и материальными условиями его жизни, а не только с медико-физиологическим аспектом.

3. Авторская точка зрения и аутентичность опыта

Митчелл и Снайдер подчеркивают важность того, кто говорит историю, и насколько лично автор связан с темой физической и психологической инвалидности. В трудах этих исследователей обсуждается, как наличие личного опыта или близости к теме позволяет создавать более глубокие, менее стереотипные образы. В казахских фильмах А. Заирова и М. Мамырбекова прослеживается именно такая авторская близость - они не просто рассказывают, они проживают вместе с героями их жизни, что обеспечивает искренность и уменьшение дистанции между героем и зрителем.

4. Разрушение стереотипов через активное включение и переопределение

Подход Митчелла и Снайдер подразумевает, что визуальные и нарративные формы должны не просто избегать негативных штампов, но и активно переосмысливать привычные значения инвалидности: не «объект жалости», не «герой-преодолевающий» ради драматического эффекта, а

личность, способная на творчество, сомнение, юмор, сопротивление ожиданиям общества. Примером служит фильм «Хрустальный человек», где героиня участвует в марафоне, выступает на сцене, шутит на тему своей непохожести — и все это не просто как эффект, а как часть её личности.

5. Нарративные структуры, центровка героя и отказ от «нарративов медицинского исправления»

Согласно Митчеллу и Снайдер, многие классические истории используют инвалидность как метафору, как «narrative prosthesis» — трость, помогающую рассказу, но не обязательно уважающую субъектность человека с инвалидностью. В рассматриваемых казахстанских фильмах герои с инвалидностью стоят в центре сюжета, не с позиций исключительности или милосердия, а с позиции личности, со своими слабостями, сомнениями, задачами. Упор на не-исправление, а на проживание, на взаимодействие с обществом, на конфликты и компромиссы. Обоснована значимость инклюзивных повествовательных практик в казахстанском кино как средства сближения зрителя и героев с инвалидностью, формирования общего культурного пространства, а также как вклад в изменение общественного восприятия — от «инвалидности как проблемы» к «инвалидности как части разнообразия человеческого опыта».

Заключение

Подводя итог, представленное исследование демонстрирует значимость использования предложенных методов «социального реализма» и «переосмысления устоявшихся значений» для создания глубоких и правдивых образов людей с особенными потребностями в казахском кинематографе. Фильмы, такие как

«Быть или не быть» Азизжана Заирова и Мухамеда Мамырбекова и «Хрустальный человек» Каната Бейсекеева, наглядно показывают, как разрушение стереотипов, наличие чувства юмора у лиц непохожих на большинства людей, отличие их образа жизни от нормального, и акцент на личностных качествах героев способствуют изменению восприятия людей которых общество считает особенными. Эти примеры подчёркивают, что инклюзивные нарративы показа повседневной жизни без прикрас и безбоязненного использования юмора позволяют не просто показать их жизнь, а сделать их частью общего социального пространства.

Авторы фильма «Быть или не быть» смогли донести свой жизненный опыт, а камера стала для них своеобразной «кисточкой души», с помощью которой они изобразили повседневные трудности и внутренний мир героев. Не слова а именно детализированные кадры, демонстрирующие бытовую и повседневную реальность, могут дать зрителю пищу для размышлений. Через диалог на равных режиссеров Каната Бейсекеева или личный опыт Азизжана Заирова эти кинематографисты смогли раскрыть уникальность героя с особыми потребностями и в то же время показать схожесть с зрителем тем самым стирая позицию наблюдателя. Эти картины уходят от шаблонов, ломают их и показывают зрителям что особенных героев нужно воспринимать на равных.

Исходя из методологии Митчелла и Снайдер, ключевые задачи в репрезентации людей с физической или психологической инвалидностью — это *объективировать* её не как потрясающий или трагический феномен, но как часть социальной реальности, и *реструктурировать* стереотипы через художественный язык кино, позволяющий зрителю переосмыслить свои ожидания и предположения о том, что значит быть человеком с ограниченными возможностями.

В казахском кинопространстве благодаря таким авторам сегодня наблюдается стремление не к романтическому идеализму, но к честному отображению: сложности, неудачи, маленькие победы и компромиссы. Это важный аспект, потому что позитивные образы, если они идеализированы, могут так же исказить если представляют инклюзивные вопросы как чудо либо исключительный подвиг.

Тем не менее, есть и проблемы:

- Всё ещё мало фильмов, которые позволяют аудитории *войти внутрь опыта* героя с инвалидностью через визуальные средства, через субъективную перспективу, а не только через нарратив внешнего наблюдателя.
- Часто инфраструктурные, социокультурные реалии остаются фоном, служат лишь декорацией, и не всегда показаны с той степенью сложности, с какой они влияют на жизнь героев.
- Стереотипы (жалость, преодоление, «супергеройство») всё ещё иногда

прослеживаются, особенно в фильмах, которые стараются быть вдохновляющими, но при этом упускают нюансы.

Если обобщить: современное отечественное игровое и документальное кинополе уже содержит актуальные примеры применения подходов социального реализма и переосмысления, особенно когда режиссёры лично знакомы с опытом инвалидности. Эти фильмы дают более многомерное, сострадательное, подлинное представление, позволяя героям быть полноценными личностями, а не символами; они в будущем могут разрушать стереотипы и штампы: визуальные, нарративные, психологические.

Следовательно, дальнейшее развитие инклюзивного кинематографа в Казахстане зависит от готовности кинематографистов экспериментировать с новыми повествовательными и визуальными тенденциями, глубже исследовать жизненный опыт героев с особыми потребностями.

Вклад авторов:

М.С. Акитова – анализ научной литературы, работа с зарубежными источниками, подготовка и исполнение исследовательской части текста, подготовка литературного обзора.

И.Т. Смаилова – разработка методологии проведения и формирование проблемы исследования, анализ режиссерских техник предметов исследования, концептуализация выводов, консультирование и научное руководство.

Авторлардың үлесі:

М.С. Акитова – ғылыми әдебиеттерді талдау, шетелдік дереккөздермен жұмыс, мәтіннің зерттеу бөлігін дайындау және орындау, әдеби шолуды дайындау.

И.Т. Смаилова – зерттеу әдістемесін әзірлеу және зерттеу мәселесін қалыптастыру, зерттелетін еңбектердің режиссерлік тәсілдерін талдау, қорытындыларды концептуализациялау, кеңес беру және ғылыми жетекшілік.

Authors contribution

M.S. Akitova – analysis of scientific literature, work with foreign sources, preparation and execution of the research part of the text, preparation of the literature review.

I.T. Smailova – development of the research methodology and formulation of the research problem, analysis of the directorial techniques of the studied works, conceptualization of the conclusions; consulting and scientific supervision.

Список источников

- Тюрина, Надия Ш. "Образ «Особого человека» в мировом кинематографе". *Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета*. Серия Психологические и педагогические науки, 2017, № 2–1, с. 115–119.
- Gupta Kanika, and Anand Rituraj. "From Representation To Re-Presentation." *International Journal of Innovation and Multidisciplinary Research*, 2022, Vol. 1, No. 1, pp. 89–96.
- Абикеева Гульнара. *Кино Центральной Азии*. Алматы, Комплекс, 2001, 340 с.
- Hadley Bree, McDonald Donna. "The Routledge Handbook of Disability Arts, Culture, and Media." *The Routledge international handbooks*. 1st. ed. New York, Routledge, 2019, pp. 420. <https://doi.org/10.4324/9781351254687>
- Mitchell David, Snyder Sharon. "Representation and Its Discontents: The Uneasy Home of Disability in Literature and Film." *Handbook of Disability Studies*. California, SAGE Publications, Inc, 2001, pp. 195–218. <https://doi.org/10.4135/9781412976251.n8>
- Kassymkhanova Akmaral, et al. "«Exceptional» heroes in inclusive film of Kazakhstan." *Central Asian Journal of Art Studies*, 2021, Vol. 6, No. 1, pp. 120–133. <https://doi.org/10.47940/cajas.v6i1.364>
- Лумпов, Евгений. Сказка, которая не лжёт. VOSMERKA. 2022 [электронный ресурс] URL: <http://vosmerka.kz/skazka-kotoraya-ne-lzhyot/> Дата доступа: 14.12.2024.
- Заиров, Азиз. "Я занимаюсь созданием социальных фильмов, которые рассказывают о жизни людей с особыми потребностями". INVA.KZ. 2024 [электронный ресурс] URL: <https://inva.kz/2024/09/28/aziz-zairov-ya-zanimajus-sozdaniem-socialnyh-filmov-kotorye-rasskazyvajut-o-zhizni-ljudej-s-osobymi-potrebnostyami/> Дата доступа: 14.12.2024.
- Barnes Charley. *The problem body: projecting disability on film*. Columbus: Ohio State University Press, 2011, 239 p.
- Titchkosky Tanya. *Disability, Self, and Society*. Toronto: University of Toronto Press, 2003, 296 p. <https://doi.org/10.3138/9781442673939>
- Mariela, Silvina Ragone Egurrola. Es la discapacidad la organización social del impedimento Cuatro documentales y algunas notas desde la epistemología y la teoría social // *Revista de Medicina y Cine*, 2024. <https://doi.org/10.14201/rmc.31854>.
- Jose Coronel-Hidalgo, et al. "Análisis de la cinematografía del síndrome de Down." *Educación Médica*, 24, 100823, 2023, 9. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2023.100823>

References

- Tyurina Nadiya Shamilevna. Obraz «Osobogo cheloveka» v mirovom kinematografe [“The Image of a ‘Special Person’ in World Cinema.”] *Bulletin of the Perm State Humanitarian and Pedagogical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences*, 2017, № 2–1, pp. 115–119. (In Russian)
- Gupta, Kanika, and Anand Rituraj. “From Representation To Re-Presentation.” *International Journal of Innovation and Multidisciplinary Research*, 2022, Vol. 1, No. 1, pp. 89–96.
- Abikeeva Gulnara. *Kino Centralnoj Azii [Cinema of Central Asia]*. Almaty, Complex, 2001. (In Russian)
- Hadley Bree, and McDonald Donna. “The Routledge Handbook of Disability Arts, Culture, and Media.” *The Routledge international handbooks*, 1st. ed. New York, Routledge, 2019. <https://doi.org/10.4324/9781351254687>
- Mitchell David, and Snyder Sharon. “Representation and Its Discontents: The Uneasy Home of Disability in Literature and Film.” *Handbook of Disability Studies*. California, SAGE Publications, Inc. 2001, pp. 195–218. <https://doi.org/10.4135/9781412976251.n8>
- Kassymkhanova, Akmaral, et al. «Exceptional» heroes in inclusive film of Kazakhstan. *Central Asian Journal of Art Studies*, 2021, Vol. 6, No. 1, pp. 120–133. <https://doi.org/10.47940/cajas.v6i1.364>
- Lumpov, Evgenij. “Skazka, kotoraya ne lzhyot” [“A fairy tale that doesn’t lie.”] VOSMERKA, 2022 [electronic resource] URL: <http://vosmerka.kz/skazka-kotoraya-ne-lzhyot/> Accessed: 14.12.2024. (In Russian)
- Zairov, Aziz. “Ya zanimaius’ sozdaniem socialnykh filmov, kotoriye rasskazyvaiut o zhizni ludei s osobymi potrebnostyami” [“I create social films that tell about the lives of people with special needs.”] *INVA.KZ*, 2024 [digital resource] URL: <https://inva.kz/2024/09/28/aziz-zairov-ya-zanimajus-sozdaniem-socialnyh-filmov-kotorye-rasskazyvajut-o-zhizni-ljudej-s-osobymi-potrebnostyami/> Accessed: 14.12.2024. (In Russian)
- Barnes Charley. *The problem body: projecting disability on film*. Columbus: Ohio State University Press, 2011.
- Titchkosky, Tanya. *Disability, Self, and Society*. Toronto, University of Toronto Press, 2003. <https://doi.org/10.3138/9781442673939>
- Mariela, Silvina Ragone Egurrola. “Es la discapacidad la organización social del impedimento Cuatro documentales y algunas notas desde la epistemología y la teoría social.” *Revista de Medicina y Cine*, 2024, pp. 317–326. (In Spain) <https://doi.org/10.14201/rmc.31854>.
- Jose Coronel-Hidalgo, et al. “Análisis de la cinematografía del síndrome de Down.” *Educación Médica*, 24, 100823, 2023, 9. (In Spain) <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2023.100823>

Меруерт Акитова, Инна Смаилова

Құләш Байсейітова атындағы Қазақ Ұлттық Өнер Университеті (Астана, Қазақстан)

ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚ КИНОСЫНЫҢ ЕРЕКШЕ КЕЙІПКЕРІ

Аңдатпа: Бұл мақалада ерекше қажеттіліктері бар адамдардың бейнесін көркем және деректі кинематографияда көрсетудің тәсілдері зерттеледі. Зерттеу олардың физикалық, менталдық, эмоционалдық немесе әлеуметтік ерекшеліктерімен байланысты стереотиптерден шығып, жеке тұлғалық қасиеттерін жан-жақты ашуға бағытталған. Зерттеудің өзектілігі – стереотиптерді еңсеру және кинематографияда инклюзивті нарративтер құру қажеттілігімен айқындалады. Зерттеудің мақсаты – қазақстандық деректі кинематографияда мүгедектігі бар тұлғаларды бейнелеудің мәдени және әлеуметтік аспектілерін талдау. Әдістемелік негіз ретінде Дэвид Т. Митчелл мен Шэрон Л. Снайдер ұсынған «әлеуметтік реализм» және «қалыптасқан түсініктерді қайта пайымдау» модельдері алынды. Бұл тәсілдер әлеуметтік шындыққа бейімделу және қалыптасқан стереотиптерді бұзуға бағытталған. Фильмдердің сюжет құрылымын зерттеу үшін нарративтік әдіс және фильм талдау әдісі қолданылды. Нәтижесінде Азиз Зайыровтың «Быть или не быть» және Канат Бейсекеевтің «Хрустальный человек» фильмдеріндегі режиссерлік баяндау тәсілдері қарастырылды. Стереотиптердің бұзылуы мен кейіпкерлердің күнделікті өмірін бейнелеу олардың қоғамдағы қабылдауын өзгертетіні көрсетілді. Қорытынды бөлімде зерттелген фильмдердің Дэвид Митчелл мен Шэрон Снайдер ұсынған репрезентация тәсілдеріне сәйкестігі талқыланды. Көрермен мен ерекше кейіпкер арасындағы алшақтықты жойып, оларды ортақ мәдени кеңістіктің бөлігі етуге бағытталған жаңа баяндау стратегияларының маңыздылығы анықталды.

Түйінді сөздер: кино, мүмкіндігі шектеулі жандар, режиссерлік тәсілдер, әлеуметтік фильмдер, қазақ киносы.

Дәйексөз үшін: Меруерт, Акитова және Смаилова Инна. «Қазіргі қазақ кинематографиясындағы ерекше кейіпкер». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 10, № 3, 2025, 216-231 б., DOI: 10.47940/cajas.v10i3.1031

Алғыс: Авторлар «Central Asian Journal of Art Studies» журналының редакциясына және анонимді рецензенттерге мақалаға бөлген бағалы уақыты мен құнды пікірлері үшін зор алғыс білдіреді.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады және мүдделер қайшылығы жоқ екендігін мәлімдейді.

Meruyert Akitova, Inna Smailova

Kazakh National University of the Arts named after Kulyash Baisseitova (Astana, Kazakhstan)

A SPECIAL HERO IN CONTEMPORARY KAZAKH CINEMA

Abstract: This article explores approaches to the portrayal of individuals with special needs in feature and documentary cinematography, focusing on revealing their unique personalities and multidimensionality, going beyond stereotypes related to their physical, mental, emotional, or social characteristics. The relevance of the research is determined by the need to overcome stereotypes and create more inclusive narratives in cinema. The purpose of this work is to analyze the cultural and social aspects of depicting people with disabilities in Kazakhstani documentary films. The methodology is based on the models of “social realism” and “redefinition of established meanings,” developed by David T. Mitchell and Sharon L. Snyder, experts in cultural and disability studies. Their approaches emphasize adaptation to social reality and the breakdown of entrenched stereotypes. A narrative method is used to examine the structural features of film plots, as well as the film analysis method to assess directorial storytelling techniques. As a result, the study reviews the narrative approaches and directorial techniques used in Azis Zairov’s *To Be or Not to Be* and Kanat Beisekeyev’s *Crystal Man*. It demonstrates how the breakdown of stereotypes and the focus on the details of everyday life contribute to changing the perception of people with disabilities. The conclusion discusses how the analyzed domestic films align with the representation methods proposed by David Mitchell and Sharon Snyder. The importance of new narrative strategies that bridge the gap between the viewer and the special hero, making them part of a shared cultural space, is emphasized.

Keywords: cinema, people with disabilities, directorial approaches, social films, Kazakh cinema

Cite: Akitova Meruert, and Smailova Inna. “A Special Hero in Contemporary Kazakh Cinema.” *Central Asian Journal of Art Studies*, vol. 10, № 3, 2025, pp. 216-231, DOI: 10.47940/cajas.v10i3.1031

Acknowledgements: The authors express their sincere gratitude to the editorial board of Central Asian Journal of Art Studies and the anonymous reviewers for their valuable time and constructive feedback.

The authors have read and approved the final version of the manuscript and declare no conflicts of interests.

Автор туралы мәлімет:**Сведения об авторе:****Information about the author:**

Акитова Меруерт Сәкенқызы
— Күләш Байсейітова
атындағы Қазақ Ұлттық
Өнер Университетінің кино
және теледидар режиссурасы
кафедрасың 2-ші курс
магистранты
(Астана, Қазақстан)

Акитова Меруерт Сакенкызы
— магистрант второго курса
кафедры режиссура кино
и телевидения Казахского
национального университета
искусств имени Куляш
Байсейитовой
(Астана, Казахстан)

Akitova Meruert S. — 2nd Year
Master's Student - Film and TV
Directing Department Kulyash
Bayseyitova Kazakh National
University of Arts
(Astana, Kazakhstan)

ORCID ID: 0009-0002-3695-5346

E-mail: mayaakitdoc@gmail.com

Смаилова Инна Тлековна
— өнертану кандидаты,
кинотанушы,
ФИПРЕССИ және
Қазақстан киносыншылар
қауымдастығының мүшесі,
Күләш Байсейітова атындағы
Қазақ Ұлттық Өнер
Университетінің профессоры
(Астана, Қазақстан)

Смаилова Инна Тлековна —
кандидат искусствоведения,
киновед, член ФИПРЕССИ
и Ассоциации кинокритиков
Казахстана, профессор -
кафедра искусствоведения
Казахского национального
университета искусств имени
Куляш Байсейитовой
(Астана, Казахстан)

Smailova Inna T. — Candidate of
Art history, film expert
Member of FIPRESCI and
the Association of Film Critics
of Kazakhstan Professor - Art
Studies Department, Kulyash
Bayseyitova Kazakh National
University of Arts
(Astana, Kazakhstan)

ORCID ID: 0009-0001-1801-3358

E-mail: Smailova479@gmail.com