

ФРАГМЕНТАРНОСТЬ КАК ФОРМА ЦЕЛОСТНОСТИ: РЕЦЕНЗИЯ НА ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ВЫСТАВКУ «ФРАГМЕНТАРИУМ» В SHPIGOTSKIY ART SPACE (ПЕТРОПАВЛОВСК, 2025)

Роман Колосов¹

¹Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева
(Петропавловск, Казахстан)

Аннотация. Актуальность темы продиктована необходимостью теоретико-эмпирического анализа феномена фрагментарности сознания в региональной художественной практике и ролью внеинституциональных площадок в формировании независимого дискурса. Статья продолжает исследования в областях мимезиса и феноменологии восприятия, а также современных партиципаторных практик в визуальном искусстве. *Цель исследования* – методологически обосновать и проанализировать выставку «Фрагментариум» (1 июня 2025, Shpigotskiy Art Space, Петропавловск) как феномен коллективного художественного высказывания; задачи включали каталогизацию участников и материалов, документирование зрительской акции, и выявление сквозных семантических доменов. В качестве *методов* применялись визуальный и иконографический анализ (для декодирования образных систем и материалов), контекстуальный анализ (для соотнесения с региональным социокультурным фоном), включенное наблюдение, а также теоретическое соотнесение с концепциями партиципации и мимезиса. *Результаты:* экспозиция объединила восемь авторов; зафиксированы основные техники (живопись, коллаж, минискульптура, графика); реализована партиципаторная акция (четыре коллективных полотна из журнальных фрагментов); выявлены домены – фрагментарная идентичность, романтизация чувств, травма, медиализованный страх, экологическая проблематика; отмечен выраженный эмоционально-рефлексивный отклик публики. В дискуссии результаты соотносятся с теоретическими подходами к партиципаторности и эстетической оценке участия; обсуждаются ограничения (одноплощадочный характер исследования, отсутствие систематического анкетирования) и предлагаются направления дальнейших исследований – сравнительные кейсы, лонгитюдный мониторинг коллективных полотен, методологизация этики участия. *Выводы:* «Фрагментариум» демонстрирует новизну горизонтального, децентрализованного

формата для регионального искусства, подтвердив ценность внеинституциональных пространств для плодотворного сочетания эстетики и социальной рефлексии. Практическая значимость – предоставление эмпирической базы для международных исследований партиципаторного искусства и методических рекомендаций по документированию коллективных художественных практик.

Ключевые слова: современное искусство, фрагментарность, мимезис, коллективное творчество, независимое пространство, Северный Казахстан.

Для цитирования: Колосов, Роман. «Фрагментарность как форма целостности: рецензия на художественную выставку «Фрагментариум» в Shpigotskiy Art Space (Петропавловск, 2025)». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 11, №2, 2026, с. 203–216, DOI:10.47940/cajas.v11i2.1122

Благодарности: Авторы выражают благодарность редакции «Central Asian Journal of Art Studies» за помощь в подготовке статьи к публикации, а также анонимным рецензентам за внимание и интерес к исследованию.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи и заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Введение

Настоящая работа представляет собой аналитическую рецензию «кейс-стади». Выставка «Фрагментариум», прошедшая 1 июня 2025 года в независимом пространстве Shpigotskiy Art Space (Петропавловск, Северный Казахстан), выступает как интересный локальный пример децентрализованного коллективного художественного высказывания. Тема выставки — фрагментарность человеческого сознания — созвучна классическим и современным теориям мимезиса и восприятия (Аристотель 501; Merleau-Ponty 68-69), а также исследованиям коллективной и индивидуальной памяти (Юнг 6-11; Фрейд 265-281).

В условиях региональной арт-среды, где преобладают институты государственно-администрируемого искусства, подобный независимый проект приобретает дополнительную социокультурную значимость: он работает как исследовательская площадка для экспериментальных форм визуализации субъективности и соображения смыслов.

Цель данной статьи — представить методологически прозрачный анализ выставки, зафиксировать результаты художественной практики и оценить значение зрительского сотворчества для локального художественного дискурса.

Таким образом, исследовательский вопрос настоящей работы заключается в следующем: может ли фрагментарность, заявленная как тема и реализованная как принцип организации экспозиции, выступать формой новой целостности в условиях регионального искусства?

Новизна работы заключается в первичном научном описании партиципаторной выставки в независимом пространстве Северного Казахстана, рассмотрении зрительских коллажей как эмпирического материала и применении теорий мимезиса и партиципации к региональному контексту. Вклад в исследования выставок (exhibition studies) — анализ децентрализованного формата как альтернативы институциональным практикам, партиципаторного искусства (participatory art) — описание методологии зрительского участия как соавторства, визуальной семиотики (visual

semiotics) — выявление семантических доменов через визуальный и иконографический анализ, что позволяет интерпретировать фрагментарные образы как знаковые системы в постсоветском культурном пространстве Северного Казахстана.

Методы

Исследование основано на качественной методологии художественного анализа и полевом наблюдении. Применялись следующие методы:

1. Визуальный и иконографический анализ — систематическое рассмотрение экспонированных произведений (пластика, живопись, коллажи), их формальных характеристик, материалов и образных систем. Визуальный анализ фиксировал формальные характеристики (композиция, цвет, фактура, пространственные отношения), иконографический — выявлял повторяющиеся мотивы, символы и архетипы с их интерпретацией в контексте темы фрагментарности.

2. Контекстуальный анализ — сопоставление художественных решений с региональным социокультурным контекстом и эхо-референциями (пандемия, экологические проблемы, медиа-реальность).

3. Включенное наблюдение — присутствие на открытии выставки и наблюдение за взаимодействием зрителя с экспозицией и акцией с коллективными полотнами.

4. Теоретическое соотнесение — использование понятийного аппарата (мимезис, коллективное бессознательное, партиципаторные практики) для осмысления наблюдаемых феноменов.

Семантические домены выделялись в два этапа: на первом проводился иконографический анализ всех экспонированных работ и зрительских коллажей с фиксацией повторяющихся мотивов, символов и визуальных паттернов; на втором этапе выявленные элементы группировались по смысловому сходству и частоте встречаемости, после чего им присваивались обобщающие названия, отражающие сквозные темы экспозиции.

Семантический домен определяется как группа повторяющихся мотивов, символов и тематических элементов в визуальных образах, объединённых общей смысловой доминантой и выявленных через иконографический анализ. Партиципаторная практика трактуется как форма художественного производства, в которой зритель активно участвует в создании произведения как соавтор, а не только как пассивный наблюдатель.

Логика интерпретации строилась на соотнесении выявленных визуальных и иконографических элементов с теоретической рамкой (мимезис, партиципация, феноменология восприятия), с обязательным учётом регионального контекста и ограничений метода (отсутствие количественных данных).

Эти методы позволили сочетать формальный художественный разбор и социально-практическое осмысление событий, не претендуя на количественную репрезентативность, но обеспечивая глубинную качественную интерпретацию.

Результаты

Структура экспозиции и авторский состав. В экспозиции приняли участие восемь авторов: Виталий Жуков, Ирина Ерёмина, Игорь Хельгман, Юлия Кулябина, Александра DMPR, Лариса Пестерева, Александр Гега и Вера Гончарова. Работы представляли широкий диапазон техник: от импрессионистских живописных поисков (Лариса Пестерева, Виталий Жуков) до гротескно-альтерированного предметного образа (Игорь Хельгман), от психологического портрета (Вера Гончарова) до абстрактной экспрессии (Юлия Кулябина) и тематически насыщенного коллажа (Виталий Жуков, использующий газетную вторичную массу).

Анализ выставки. Несмотря на различие в техниках, стилях и авторских стратегиях, произведения художников были объединены сквозной темой — попыткой осмысления многомерности человека, чьё

сознание находится в противоречии между ощущением собственной уникальности и включённостью в глобальные процессы.

Ключевые семантические домены, выявленные в ходе анализа:

1) экзистенциальная фрагментарность субъекта и множественность идентичностей (преимущественно в работах Ирины Ерёминой и Веры Гончаровой);

2) медиализованный страх, травма и романтизация чувств (Юлия Кулябина, Александра DMPR, Александр Gera);

3) критика технологического абсурда и «умного» быта (Игорь Хельгман);

4) экологическая проблематика и этика вторичного использования материалов (Виталий Жуков и зрительские коллажи).

Центральное место выставки занимала картина Александра Gera «Dead-парад» (См. Илл. 1) — визуальный образ изоляции, медиализованного страха и постапокалиптической уравниловки, в которой человек становится частью безликой массы с лицами зомби, символически удерживающей красные шары — возможно, как

воспоминание о детстве, жизни, утраченной радости. Медиализованный страх трактуется как тревога, сформированная образами из масс-медиа (зомби, постапокалипсис), где воспоминания о пандемии усиливаются через культурные референции, превращая личный дискомфорт в коллективную фобию. Картина не только резонировала с воспоминаниями о пандемии, но и предлагала зрителю поразмышлять о пределах человеческой индивидуальности.

Вера Гончарова представила серию, посвящённую персонажам с детальной психологической проработкой. Выделяются произведения «Святой рыцарь из Флана», «Кованный век» и «Нарцисс», в которых проявляется интерес к внутреннему драматизму и архетипической символике. Они балансируют между реализмом и символизмом, раскрывая парадоксальные сочетания силы и уязвимости.

Ирина Ерёмкина в работе «Идентичность на время» (См. Илл. 2) прибегает к метафоре маски как маркера временной сущности личности. Выпуклые формы, прорывающие плоскость холста, создают



Иллюстрация 1. Александр Gera «Dead-парад» (холст, масло), 2025.



Иллюстрация 2. Ирина Ерёмкина «Идентичность на время» (дерево, смешанная техника), 2025.

эффект прорыва — не только пространственного, но и смыслового. Зритель оказывается вовлечён в игру между реальным и воображаемым, между субъектом и его отражением в глазах других. Ее скульптура «Взгляд» символизирует фрагментарий восприятия, где голова, усыпанная множеством глаз, олицетворяет собрание разнообразных точек зрения.

Юлия Кулябина в картине «Ужас» (См. Илл. 3) демонстрирует возможности абстрактного языка для передачи предельных чувств. Тягучая структура, мрачная цветовая палитра и напряжённая композиция вызывают чувство тревоги и внутреннего сжатия, предлагая пережить страх как онтологическое состояние.



Иллюстрация 3. Юлия Кулябина «Ужас» (холст, акрил), 2025.

Александра DMPR в «Объятии» (См. Илл. 4) использует метафору бездыханной птицы, визуальной напоминающей о смерти любви, утрате близости, невозможности повторного возрождения чувства. Композиция передаёт тонкую границу между жизнью и смертью, между теплом прикосновения и холодом утраты.

Серия Игоря Хельгмана (См. Илл. 5–7) с изображением одушевлённых предметов, наделённых антропоморфными признаками, сатирически осмысляет технологическое бытие современности, так называемый трансгуманистический быт. Эти работы наполнены иронией, находятся на грани гротеска и философской притчи и поднимают вопросы о границах между



Иллюстрация 4. Александра DMPR «Объятие» (бумага, смешанная техника), 2025.

живым и неживым, субъектом и объектом, реальным и сконструированным.

Работы Ларисы Пестеревой и Виталия Жукова представлены в импрессионистском ключе, однако различаются по технике и тематике. Пестерева сосредоточена на психологии, передавая эмоции и интенции через игру света, мазка, полутона. А Жуков (См. Илл. 8-9) поднял тему экологии, его пейзажи-коллажи из вторсырья (газет, журналов) несут не только эстетическое, но и критическое послание. Их техника лишена живописного следа кисти, что подчёркивает искусственность, вторичность и в то же время — возможность спасения и переосмысления мира через акт художественного жеста.

Особую ценность выставке придаёт её децентрализованная структура. «Фрагментариум» как художественная и пространственная модель позволил представить не синтез, а соприсутствие взглядов. В совокупности они создают эффект полифонии, способной вызвать в зрителе не столько эстетическое удовольствие, сколько философское размышление о сути человека.



Иллюстрация 5. Игорь Хельгман. «Оставь след» (холст, масло, акрил), 2025.



Иллюстрация 6. Игорь Хельгман. «Работай над собой» (холст, масло, акрил), 2025.



Иллюстрация 7. Игорь Хельгман. «Будь функционален» (холст, масло, акрил), 2025.

Наряду с экспозицией завершённых произведений, в рамках выставки был реализован эксперимент по вовлечению аудитории в художественный процесс. В пространстве были размещены четыре чистых полотна и подборка журналов, из которых зрителям предлагалось вырезать фрагменты и приклеивать их на холсты по собственному выбору. Так были созданы четыре коллективные композиции, представляющие собой уникальный пример сотворчества (См. Илл. 10-13).

Целью этого действия стало формирование живого круга общения вокруг искусства — неофициального, андерграундного, максимально удалённого от политической или коммерческой ангажированности. Получившиеся произведения не просто демонстрируют спонтанную визуальную активность, но позволяют говорить

о проявлении коллективных визуальных паттернов, которые Юнг описывал как архетипические структуры, хотя в данном случае они требуют дальнейшего эмпирического подтверждения

Важно отметить, что участниками стали люди разных возрастов и профессионального фона, что придаёт результату социокультурную широту. Эти коллективные композиции пока остаются без названий, однако уже рассматриваются авторами выставки как значимая часть будущих экспозиций, способная представить коллективное мироощущение сообщества в художественной форме.

Наблюдения и беседы показали, что зрители соотносят экспозицию с личными переживаниями. Посетители отмечали ощущение «терапевтического эффекта» при столкновении с образами выставки,

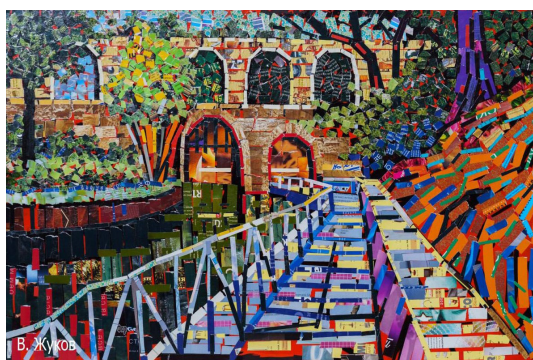


Иллюстрация 8.
Виталий Жуков «Акведук»
(коллаж), 2021.

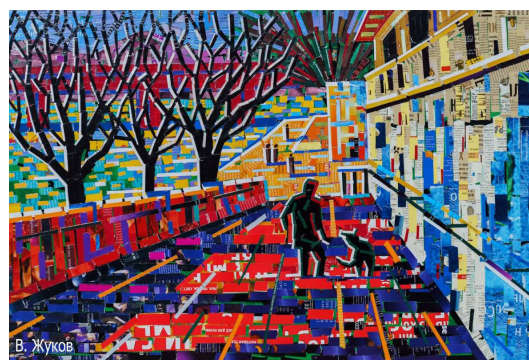


Иллюстрация 9.
Виталий Жуков «Набережная. Солнце»
(коллаж), 2021.



Иллюстрация 10-13. Коллажи коллективного автора (посетители), выполненные на выставке «Фрагментариум» (Петропавловск, 1 июня 2025 г.)

что свидетельствует о не только когнитивном, но и эмоциональном воздействии проекта.

Дискуссия

Результаты позволяют обсудить несколько значимых аспектов.

Во-первых, «Фрагментариум» подтверждает идею о том, что фрагментар-

ность — не только тематика, но и экспозиционный приём: совмещение различных техник и голосов создаёт полифоническое поле, где фрагменты смыслов соотносятся между собой и порождают новые интерпретации. Это близко к концепциям визуального множественного «миметического» познания (Аристотель 501; Auerbach 13-15), где образ выполняет когнитивную функцию. Но если у Аристотеля

мимезис — это подражание целому, то в «Фрагментариуме» мимезис работает как подражание фрагменту: каждый художник имитирует часть реальности, и именно из этих осколков возникает новая целостность.

Во-вторых, вовлечение публики как метод исследования коллективного бессознательного (Юнг 6-11) подтверждает применимость партиципаторных практик в региональном контексте (Bishop 4-5). В контексте зрительского соавторства выставка перекликается с концепцией реляционной эстетики Николя Буррио, где искусство рассматривается как пространство социальных взаимодействий и коллективного производства смыслов. Однако важно подчеркнуть методологическую осторожность: такие акции требуют одновременно эстетической оценки (формы, композиции) и этической рефлексии (условия участия, добровольность, контекстуализация). В этом отношении результаты акции в Shpigotskiy Art Space выглядят преимущественно позитивно — взаимодействие происходило добровольно и проявляло реальную мотивацию — но дальнейшие проекты могут учитывать рекомендации по информированному согласию и документированию процесса.

В-третьих, экологический подход Виталия Жукова (коллажи из журналов и газет) указывает на успешную интеграцию эстетики и этики: материал становится аргументом. Это пример того, как региональная выставка соотносится с глобальными дискуссиями об экологии в искусстве.

Наконец, политико-институционный аспект: выставка в независимом пространстве продемонстрировала важность внеинституциональных платформ для реализации проектов, которые могли бы быть ограничены государственными форматами. Это также подтверждает идею о культурно-политическом значении независимых пространств как «хабов» для экспериментальной практики и общественной дискуссии.

Полученные результаты перекликаются с наблюдениями А. Цай о роли независимых пространств в Казахстане как «альтернативных публичных сфер» и Д. Кудайбергеновой о современном искусстве как форуме для дискуссий в условиях ограниченного публичного пространства в Центральной Азии.

Основные положения

1. Децентрализованный, коллективный формат позволил создать полифоническую экспозицию, в которой фрагменты разных художественных языков соединились в смысловую целостность.

2. Партиципаторная акция с четырьмя полотнами выступает как инструмент фиксации коллективного визуального бессознательного локальной аудитории и может служить эмпирическим материалом для культурно-антропологического анализа.

3. Экологическая практическая позиция (использование вторичных материалов) — стратегически важная художественная операция, сочетающая эстетику и этику.

4. Независимые площадки (Shpigotskiy Art Space) играют ключевую роль в поддержке рискованных тематик, которые находятся вне институционально приемлемого репертуара.

5. Оценка партиципаторных практик требует баланса эстетической критики и этической рефлексии. При этом следует понимать, что социальный эффект участия не эквивалентен художественной ценности.

Заключение

Выставка «Фрагментариум» представляет собой важный опыт регионального современного искусства: она сочетает художественное многоязычие, социоэстетическую рефлексию и экспериментальную партиципацию. Проект демонстрирует, что даже при фрагментарности авторских высказываний возможно достижение глу-

бокой семантической связности вокруг центральной темы — человека как объекта и субъекта познания. Дальнейшие исследования могут опираться на полученные коллективные полотна как на эмпириче-

ский источник и развивать методологию сопоставления художественных, социологических и психологических данных, фиксируемых в подобных независимых инициативах.

Список источников

Аристотель. *Метафизика; Политика; Поэтика; Риторика: трактаты*. Санкт-Петербург, Азбука-Аттикус, 2024.

Auerbach, Erich. *Mimesis: The Representation of Reality in Western Literature*. Princeton, Princeton University Press, 2014.

Буррио, Николя. *Реляционная эстетика. Постпродукция*. Москва, Ад Маргинем Пресс, 1998.

Bishop, Claire. *Participatory Art and the Politics of Spectatorship*. London, Verso, 2012.

Kudaibergenova, Diana. "Contemporary Art in Central Asia as an Alternative Forum for Discussions". *Voices on Central Asia*, 25 June 2018, www.voicesoncentralasia.org/contemporary-art-in-central-asia-as-an-alternative-space-for-discussions/. Дата доступа 15 февраля 2026.

Merleau-Ponty, Maurice. *Phenomenology of Perception*. London, Routledge, 2012.

Tsay, Alexandra. (2017). "Contemporary Art as a Public Forum in Kazakhstan". *Central Asia Program Papers*, 191, July 2017, www.centralasiaprogram.org/wp-content/uploads/2017/08/CAP-Papers-191-July-2017-Alexandra-Tsay-1-1.pdf. Дата доступа 15 февраля 2026.

Фрейд, Зигмунд. *Художник и фантазирование*. Москва, Республика, 1995.

Юнг, Карл. *Архетипы и коллективное бессознательное*. Москва, Издательство АСТ, 2019.

References

- Aristotle. *Metafizika; Politika; Poetika; Ritorika: traktaty* [Metaphysics; Politics; Poetics; Rhetoric: Treatises]. St. Petersburg, Azbuka-Attikus, 2024. (In Russian)
- Auerbach, Erich. *Mimesis: The Representation of Reality in Western Literature*. Princeton, Princeton University Press, 2014.
- Bishop, Claire. *Participatory Art and the Politics of Spectatorship*. London, Verso, 2012.
- Bourriaud, Nicolas. *Relyatsionnaya estetika. Postproduksiya* [Relational Aesthetics. Postproduction]. Moscow, Ad Marginem Press, 1998. (In Russian)
- Freud, Sigmund. *Khudozhnik i fantazirovaniye* [Creative Writers and Day-Dreaming]. Moscow, Respublika, 1995. (In Russian)
- Jung, Carl. *Arkhetipy i kollektivnoye bessoznatelnoye* [Archetypes and the Collective Unconscious]. Moscow, Izdatelstvo AST, 2019. (In Russian)
- Kudaibergenova, Diana. "Contemporary Art in Central Asia as an Alternative Forum for Discussions". Voices on Central Asia, 25 June 2018, www.voicesoncentralasia.org/contemporary-art-in-central-asia-as-an-alternative-space-for-discussions/. Accessed 15 February 2026.
- Merleau-Ponty, Maurice. *Phenomenology of Perception*. London, Routledge, 2012.
- Tsay, Alexandra. (2017). "Contemporary Art as a Public Forum in Kazakhstan". Central Asia Program Papers, 191, July 2017, www.centralasiaprogram.org/wp-content/uploads/2017/08/CAP-Papers-191-July-2017-Alexandra-Tsay-1-1.pdf. Accessed 15 February 2026.

Колосов Роман

Манаш Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті (Петропавл, Қазақстан)

ФРАГМЕНТТІЛІК ТҰТАСТЫҚ ФОРМАСЫ РЕТІНДЕ: «ФРАГМЕНТАРИУМ» КӨРМЕСІНЕ ШОЛУ SHPIGOTSKIY ART SPACE (ПЕТРОПАВЛ, 2025)

Аңдатпа. Тақырыптың өзектілігі – аймақтық көркем тәжірибеде сана фрагментарлығы феноменін теориялық-эмпирикалық тұрғыдан талдаудың және тәуелсіз дискурсты қалыптастыруда институттан тыс алаңдардың рөлін анықтаудың қажеттілігінде. Мақала мимезис және қабылдаудың феноменологиясы саласындағы зерттеулерді, сондай-ақ бейнелеу өнеріндегі қазіргі партиципативтік практикаларды жалғастырады. Зерттеудің *мақсаты* – «Фрагментариум» көрмесін (2025 жылғы 1 маусым, Shpigotskiy Art Space, Петропавл) коллективтік көркем пікір-ұғым ретінде әдістемелік тұрғыдан негіздеу және талдау; міндеттерге қатысушылар мен материалдарды каталогтау, көрермендер акциясын құжаттау және негізгі семантикалық домендерді айқындау кірді. Қолданылған *әдістер*: бейнелік жүйелер мен материалдық стратегияларды декодтау үшін визуалдық және иконографиялық талдау; туындыларды аймақтық әлеуметтік-мәдени фонмен байланыстыру үшін контекстуалдық талдау; қатысушы бақылау; сонымен қатар партиципация және мимезис тұжырымдамаларымен теориялық салыстырулар. *Нәтижелер*: экспозиция сегіз авторды біріктірді; негізгі техника түрлері тіркелді (кескіндеме, коллаж, мини-мүсін, графика); партиципативтік акция жүзеге асырылды (журнал фрагменттерінен жасалған төрт коллективтік кенеп); анықталған домендер – фрагментарлы сәйкестілік, сезімдерді романтизациялау, травма, медиатталған қорқыныш және экологиялық мәселелер; көрермендердің айқын эмоциялық-рефлексивті жауаптары анықталды. Талқылауда нәтижелер партиципативтілік теориялары мен қатысуды эстетикалық бағалау тұрғысынан салыстырылды; зерттеудің шектеулері (бір алаңға шоғырлану, жүйелі сауалнама жоқтығы) көрсетілді және әрі қарай зерттеулер үшін ұсыныстар ұсынылды – салыстырмалы зерттеулер, коллективтік кенептердің ұзақмерзімді мониторингі, қатысу этикасын методологиялық тұрғыдан жүйелеу. Қорытынды: «Фрагментариум» аймақтық қазіргі өнер үшін горизонтальді, децентрализован форматтың жаңашылдығын көрсетті және эстетикалық эксперимент пен әлеуметтік рефлексияны тиімді үйлестіруде институттан тыс алаңдардың құндылығын растады. Практикалық маңызы: зерттеу партиципативті өнер бойынша халықаралық зерттеулерге эмпирикалық база ұсынады және коллективтік көркем тәжірибелерді құжаттауға әдістемелік ұсыныстар береді.

Түйін сөздер: қазіргі өнер, фрагменттілік, мимезис, коллективтік шығармашылық, тәуелсіз алаң, Солтүстік Қазақстан.

Дәйексөз үшін: Колосов, Роман. «Фрагменттілік тұтастық формасы ретінде: Shpigotskiy Art Space-тағы «Фрагментариум» көрмесіне шолу (Петропавл, 2025)». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 11, №2, 2026, 203–216 б., DOI:10.47940/cajas.v11i2.1122

Алғыс: Авторлар «Central Asian Journal of Art Studies» журналының редакторларына мақаланы баспаға дайындауға көмектескені үшін және анонимді рецензенттерге зерттеуге назар аударып, қызығушылық танытқаны үшін алғысын білдіреді.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады және мүдделер қайшылығы жоқ екендігін мәлімдейді.

Kolosov Roman

Manash Kozybayev North Kazakhstan University (Petropavlovsk, Kazakhstan)

FRAGMENTATION AS A FORM OF WHOLENESS: A REVIEW OF THE ART EXHIBITION “FRAGMENTARIUM” AT SHPIGOTSKIY ART SPACE (PETROPAVLOVSK, 2025)

Abstract. The relevance of the topic is determined by the need for a theory-informed empirical analysis of the phenomenon of the fragmentation of consciousness in regional art practice and by the role of non-institutional venues in shaping independent discourse. This article continues lines of inquiry in mimesis and the phenomenology of perception, as well as in contemporary participatory practices in visual art. *The aim* of the study is to methodologically substantiate and analyse the exhibition “Fragmentarium” (1 June 2025, Shpigotskiy Art Space, Petropavlovsk) as a phenomenon of collective artistic expression. The tasks comprised cataloguing participants and materials, documenting the audience participation action, and identifying cross-cutting semantic domains. *The methods* applied included visual and iconographic analysis (for decoding image systems and material strategies), contextual analysis (for situating works within the regional socio-cultural background), participant observation, and theoretical comparison with the concepts of participation and mimesis. *Results:* the exhibition brought together eight authors; the principal techniques were recorded (painting, collage, mini-sculpture, and graphic art); a participatory action was implemented (four collective canvases assembled from magazine fragments); the identified domains included fragmented identity, romanticisation of feelings, trauma, mediatized fear, and ecological concerns; a pronounced emotional and reflective response from the public was observed. In the discussion, the results are considered in relation to theoretical approaches to participation and the aesthetic evaluation of participatory practices; limitations are addressed (a single-site study and the absence of systematic surveys), and directions for further research are proposed: comparative case studies, longitudinal monitoring of collective canvases, and the methodological development of the ethics of participation. *Conclusions:* “Fragmentarium” demonstrates the novelty of a horizontal, decentralised format for regional contemporary art and confirms the value of non-institutional spaces for a productive combination of aesthetic experimentation and social reflection. *Practical significance:* the study provides an empirical basis for international research on participatory art and offers methodological recommendations for documenting collective artistic practices.

Keywords: contemporary art; fragmentation; mimesis; collective creativity; independent space; Northern Kazakhstan.

For citation: Kolosov, Roman. “Fragmentation as a Form of Wholeness: A Review of the Art Exhibition ‘Fragmentarium’ at Shpigotskiy Art Space (Petropavlovsk, 2025)”. *Central Asian Journal of Art Studies*, Vol. 11, No. 2, 2026, pp. 203–216, DOI:10.47940/cajas.v11i2.1122

Acknowledgments: The author expresses their gratitude to the editors of the Central Asian Journal of Art Studies for their help in preparing the article for publication, as well as to the anonymous reviewers for their attention and interest in the study.

The author has read and approved the final version of the manuscript and declares no conflict of interest.

Автор туралы мәлімет:

Колосов Роман Викторович
— өнертану ғылымдарының
кандидаты, Манаш Қозыбаев
атындағы Солтүстік Қазақстан
университетінің «Музыкалық
пәндер» кафедрасының аға
оқытушысы
(Петропавл, Қазақстан)

Сведения об авторе:

Колосов Роман Викторович
— кандидат искусствоведения,
старший преподаватель кафедры
«Музыкальные дисциплины»
Северо-Казахстанского
университета имени Манаша
Козыбаева
(Петропавловск, Казахстан)

Information about the author:

Kolosov Roman Viktorovich —
Candidate of Art History, Senior
Lecturer, Department of Musical
Disciplines, Manash Kozybayev
North Kazakhstan University
(Petropavlovsk, Kazakhstan).