

МОДУСЫ ОСЦИЛЛЯЦИИ В КИНО КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ ЭСТЕТИКИ МЕТАМОДЕРНИЗМА

Айнур Ахметжанова¹, Данара Мусахан²

^{1,2}Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова
(Алматы, Казахстан)

Аннотация. В статье рассматривается философия метамодерна как актуальная теоретико-методологическая система исследования современных авторских фильмов Казахстана. Актуальность работы обусловлена необходимостью переосмысления художественных процессов последних двух десятилетий, которые не могут быть адекватно интерпретированы в рамках бинарной оппозиции модерна и постмодерна. Исследование продолжает современные философско-эстетические разработки метамодернизма, представленные в работах различных ученых, и развивает их применительно к постсоветскому и центральноазиатскому культурному контексту. *Цель* исследования заключается в выявлении специфики метамодернистского мировосприятия в кинематографе Казахстана и анализе его философских и эстетических проявлений. В рамках работы решаются задачи концептуального анализа метамодерна, изучения визуально-нарративных стратегий современного казахстанского кино и определения роли метамодернистской чувствительности в репрезентации идентичности, памяти и индивидуального опыта. *Методологическую* основу исследования составляют философско-смысловой и визуально-нарративный анализ, а также положения философии кино Жюль Делеза (Делез). Для решения поставленных задач также используются методы сравнительного анализа, интерпретации и теоретического моделирования. В *результате* исследования выявлены устойчивые метамодернистские стратегии в фильмах Сергея Дворцевого «Тюльпан», Ерлана Нурмухамбетова «Ореховое дерево», Эмира Байгазина «Уроки гармонии», Адильхана Ержанова «Голиаф» и Асхата Кучинчирекова «Бауырына салу». Установлено, что данные стратегии основаны на различных видах осцилляции (между иронией и искренностью, дистанцией и эмпатией и т.д.). Полученные результаты демонстрируют, что кино Казахстана формирует оригинальную версию

метамодернистской парадигмы, значимую для международных исследований философии искусства и визуальной культуры. Практическая значимость статьи заключается в возможности использования результатов в академических курсах по киноискусству, эстетике и культурологии.

Ключевые слова: метамодерн, философия искусства, кинематограф, казахстанское кино, визуальная культура, идентичность, память, осцилляция.

Для цитирования: Ахметжанова, Айнур, и Данара Мусахан. «Модусы осцилляции в кино Казахстана в контексте эстетики метамодернизма». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 11, №2, 2026, с. 127–142, DOI:10.47940/cajas.v11i2.1220. Благодарности: Авторы выражают благодарность редакции «Central Asian Journal of Art Studies» за помощь в подготовке статьи к публикации, а также анонимным рецензентам за внимание и интерес к исследованию.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи и заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Введение

В последние два десятилетия философия искусства и теория культуры сталкиваются с необходимостью радикального пересмотра интерпретационных моделей, унаследованных от эстетики модерна и постмодерна. Модернистская парадигма, основанная на идеях прогресса и универсальности художественного языка, все в меньшей степени позволяет описывать сложные и противоречивые процессы, происходящие в современном искусстве (Jameson, 54). В то же время постмодернистская критика метанарративов, деконструкция устойчивых смыслов и доминирование иронической дистанции привели к состоянию семантической неопределенности, в рамках которого художественное высказывание зачастую утрачивает этическое и экзистенциальное измерение (Hutcheon, 73).

В данной ситуации все более актуальной становится концепция метамодерна, предложенная Тимотеусом Вермюленом

и Робинот ван ден Аккером как попытка философского осмысления культурного состояния, выходящего за пределы бинарной оппозиции «модерн — постмодерн» (Vermeulen, 3). Метамодерн описывается исследователями как режим осцилляции между противоположными установками — стремлением к смыслу и осознанием его условности, искренностью и иронией, надеждой и сомнением. Принципиально важно, что речь идет не о синтезе или примирении этих полюсов, а об их одновременном сосуществовании в рамках одного художественного и философского жеста.

Кинематограф Казахстана развивается в условиях постсоветской культурной трансформации, что придает ему особую философско-эстетическую специфику. Переосмысление исторической памяти, кризис идентичности, утрата прежних символических ориентиров и поиск новых форм культурной репрезентации формируют художественное пространство, в котором невозможны наивный модернистский пафос и тотальный постмодернистский

скепсис. Современное казахстанское кино все чаще демонстрирует стремление к открытым, фрагментарным формам высказывания, в которых смысл не задается заранее, а возникает в процессе восприятия.

В этом контексте метамодерн оказывается продуктивной теоретической рамкой для анализа казахстанского кино. Метамодерн позволяет рассматривать его не только как иллюстрацию социальных или исторических процессов, но и как форму философского переживания времени, памяти и экзистенциального опыта. Метамодернистская чувствительность проявляется в отказе от жестких жанровых и нарративных схем, в особом внимании к замедленной темпоральности («slow cinema»), паузам, молчанию, а также в сочетании иронической дистанции с искренней эмоциональной вовлеченностью.

Особое значение для данного исследования имеет философия кино Жюльена Делеза, в рамках которой кинематограф рассматривается как самостоятельная форма мышления, а не как вторичная репрезентация реальности (Deleuze, 112). Делезовская концепция образа-времени позволяет анализировать аудиовизуальные произведения как пространства экзистенциального опыта, в которых нарушается причинно-следственная логика классического повествования, и на первый план выходит созерцательное переживание. Эти идеи оказываются особенно релевантными для анализа современного казахстанского кино, где замедленный ритм и минимализм визуального языка становятся важнейшими средствами философского высказывания.

Несмотря на интерес международного научного сообщества к феномену метамодерна, его применение к постсоветскому и центральноазиатскому культурному контексту остается недостаточно разработанным. В большинстве исследований метамодерн анализируется преимущественно на материале западного искусства, тогда как специфика культур, находящихся в состоянии исторического и идентифика-

ционного перехода, требует отдельного философского осмысления. В казахстанском киноведении проблема метамодерна до настоящего времени рассматривается фрагментарно и, как правило, в рамках эстетического анализа, без системной философской интерпретации.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении особенностей метамодернистского мировосприятия в кинематографе Казахстана и анализе его философских и эстетических проявлений. Для достижения данной цели в статье ставятся следующие задачи: определить характерные визуально-нарративные стратегии современного казахстанского кино на примере фильмов Сергея Дворцевого «Тюльпан», Ерлана Нурмухамбетова «Ореховое дерево», Эмира Байгазина «Уроки гармонии», Адильхана Ержанова «Голиаф» и Асхата Кучинчирекова «Бауырына салу»; выявить специфику казахстанской версии метамодернистской эстетики.

Научная новизна исследования заключается в системном философско-эстетическом анализе кино Казахстана в оптике метамодерна, а также во введении в научный оборот комплексного осмысления творчества современных казахстанских режиссеров как форм визуальной философии. Полученные результаты позволяют расширить представления о метамодерне как о глобальной, но культурно вариативной парадигме и обозначить вклад казахстанского кино в современный международный дискурс философии искусства и визуальной культуры.

Методы

Методологическую основу исследования составляет междисциплинарный подход, сочетающий методы киноанализа, философской эстетики и современной культурной теории. Теоретической рамкой исследования служит концепция метамодернизма, рассматриваемая не как стилевое направление, а как аналитический

инструмент для выявления осциллятивных художественных стратегий между противоположными этическими полюсами.

Исследование сформировано по принципу целенаправленного (теоретически мотивированного) отбора. В анализ включены фильмы современных казахстанских режиссеров, представляющие различные художественные парадигмы — реалистическую, аллегорическую и ироническую — и демонстрирующие устойчивые визуально-нарративные стратегии, релевантные для выявления метамодернистской эстетики. Критерием отбора послужила аналитическая насыщенность фильмов последних двух десятилетий и их способность репрезентировать ключевые модусы осцилляции между противоположными аффективными и этическими полюсами, включая дистанцию и эмпатию, иронию и серьезность, надежду и ее невозможность. Такой подход позволяет рассматривать метамодерн не как индивидуальную авторскую манеру, а как более широкий режим художественной чувствительности в современном казахстанском кино.

Основным методом исследования является визуально-нарративный анализ, направленный на изучение композиции кадра, темпоральной организации, ритма, мизансцены и работы с пространством. Особое внимание уделяется анализу пауз, повторов, нефункциональных действий и телесных жестов, формирующих аффективное и этическое измерение кинематографического высказывания. Данный метод применялся при анализе ключевых сцен, представленных в Табл. 1, что позволило соотнести формальные решения с выявленными метамодернистскими стратегиями.

В рамках исследования также использовался сравнительный метод, ориентированный на выявление сходств и различий в реализации метамодернистских модусов в фильмах выбранных режиссеров. Сравнение осуществлялось не на уровне сюжетных структур, а на уровне художественных режимов — способов репре-

зентации телесности, насилия, утраты и идентичности. Это позволило зафиксировать как структурные формы метамодернистской осцилляции, так и локальные проявления метамодернистской чувствительности в рамках различных эстетических парадигм.

Для анализа темпоральных характеристик и ритмической организации фильмов использовались положения философии кино, прежде всего концепция образа-времени, позволяющая рассматривать замедление, паузы и нефункциональные действия как формы созерцательного мышления, а не как автономные стилистические эффекты. При этом эстетика «медленного кино» не рассматривалась как самостоятельная методологическая категория и использовалась исключительно в аналитическом сопоставительном ключе.

Анализ телесности и аффективного воздействия осуществлялся с применением качественного интерпретативного анализа, ориентированного на выявление этических эффектов зрительского восприятия. Телесность рассматривалась не как объект символической репрезентации, а как философский и этический медиум, формирующий сопричастность и ответственность зрителя в условиях отсутствия утопического разрешения.

Данное исследование опирается на работы авторов: A. Landsberg и T. Vermeulen, R. Segrano, D. LaRocca, Н. Зименкова, А. Божеевой и К. Михайловой, М. Severynova и др.

Дискуссия

Результаты анализа выбранных фильмов казахстанских режиссеров позволяют рассматривать выявленные визуально-нарративные стратегии в рамках метамодернистской эстетики. Полученные наблюдения подтверждают продуктивность концепции метамодерна как аналитического инструмента, выходящего за пределы бинарной оппозиции модерна и постмодерна. В отличие от постмодернистской логи-

ки культурной деконструкции, описанной Фредриком Джеймисоном в 1991 г., анализируемые фильмы демонстрируют устойчивое стремление к сохранению смыслового и этического измерения художественного высказывания без возврата к нормативным моделям модерна (Jameson, 1-6, 54). Данное стремление выражается в поиске форм художественного высказывания, способных удерживать этическое напряжение в условиях культурной неопределенности.

Опираясь на теоретические положения метамодерна, сформулированные Тимотеусом Вермюленом и Робинотом ван ден Аккером в статье *Notes on Metamodernism* (2010), можно утверждать, что принцип осцилляции реализуется в казахстанском кино не как формальный стилистический прием, а как устойчивая мировоззренческая установка. Осцилляция между иронией и искренностью, дистанцией и эмпатией, надеждой и ее невозможностью проявляется в способах репрезентации насилия, утраты и телесного опыта и соответствует пониманию метамодерна как динамического колебания между противоположными аффективными и этическими полюсами (Vermeulen and van den Akker, 2-5). В данном контексте метамодерн выступает не как компромисс между модерном и постмодерном, а как напряженное сосуществование несовместимых установок.

В фильмах Сергея Дворцевого «Тюльпан» и Ерлана Нурмухамбетова «Ореховое дерево» метамодернистская логика проявляется в рамках реалистической и аллегорической парадигм. Здесь не наблюдается структурной осцилляции на уровне формы, однако выявляется устойчивая метамодернистская чувствительность, выражающаяся через модели «надежды без гарантии» и осознанной искренности. В «Тюльпане» повторяющиеся мотивы смертности новорожденных ягнят и отсроченных ожиданий не приводят к катарсическому разрешению, однако сохраняют горизонт смысла как экзистенциаль-

ную возможность. В «Ореховом дереве» аллегорическое высказывание о памяти и утрате сохраняет серьезность после разрушения иллюзий, особенно в сцене суда, где конфликт между живой памятью и институциональной рациональностью не получает окончательного разрешения (Vermeulen and van den Akker, 8-9). В обоих случаях телесный и аффективный опыт сохраняется как неустрашимый остаток смысла, формирующий этику эмпатии и сопричастности.

Сравнительный анализ ключевых сцен, систематизированный в Табл. 1, демонстрирует вариативность метамодернистских модусов — от последовательной структурной осцилляции до локальной метамодернистской чувствительности. Наиболее последовательная форма структурной осцилляции выявляется в фильме «Уроки гармонии» режиссера Эмира Байгазина. Холодная визуально-нарративная дистанция, статичная камера и редукция выразительных средств сочетаются здесь с этической невыносимостью сцен телесного насилия, включая эпизоды «испытаний» насекомых и школьного насилия. Телесность в данном фильме не символизируется и не аллегоризируется, а функционирует как точка пересечения формального отчуждения и морального соучастия зрителя. Зритель одновременно отстранен и вовлечен, что формирует состояние осцилляции между эстетической дистанцией и этической ответственностью.

Результаты анализа фильмов Адильхана Ержанова, прежде всего картины «Голиаф», дополняют дискуссию о роли иронии в современном искусстве. В отличие от постмодернистской иронии, описанной Линдой Хатчен как стратегию дистанцирования и подрыва смысла (Irony's Edge, 1994), ирония у Ержанова функционирует как форма этического удержания серьезности в условиях абсурдной социальной реальности (Hutcheon, 36-39). Гротеск, гиперболизация и абсурд не нейтрализуют социальную и этическую травму, а, напротив, удерживают ее в на-

пряжении. Данный подход соотносится с позицией Джеймса Макдауэлла, трактующего метамодернистскую эстетику как сочетание иронии и искренности, не сводимое к пародии или цинизму (MacDowell, 164-170).

В контексте анализа иронически-гротескных форм современного казахстанского кино целесообразно также учитывать понятие «quirky cinema». В киноведческом оборот термин был введен Джеймсом Макдауэллом для обозначения особого типа кинематографической чувствительности, характерной прежде всего для американского независимого кино начала 2000-х годов. «Quirky cinema» связано с эстетикой необычного, странного, эксцентричного, однако его специфика не исчерпывается внешней причудливостью формы. Более существенным признаком выступает особый эмоциональный тон, в котором ироническая отстраненность сочетается с искренним переживанием, а комическое не отменяет серьезности авторского высказывания. Подобная логика оказывается близкой метамодернистской осцилляции, поскольку позволяет удерживать напряжение между абсурдом и эмпатией, юмором и этической значимостью происходящего. В этом отношении отдельные черты quirky-эстетики могут быть соотнесены с фильмом «Ореховое дерево» Ерлана Нурмухамбетова и гротескными работами Адильхана Ержанова, где визуальная эксцентрика, абсурдные ситуации и специфический юмор не приводят к обесцениванию смысла, а, напротив, усиливают колебание между иронией и серьезностью.

В фильме «Бауырына салу» Асхата Кучинчирекова метамодернистская проблематика проявляется в репрезентации идентичности как процессуального и незавершенного образования. Идентичность формируется в поле напряжения между коллективной традицией и индивидуальным опытом, не получая окончательного онтологического или этического закрепления. Традиция показана как одновремен-

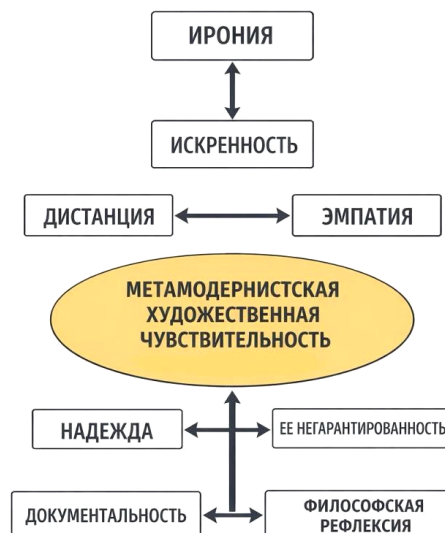


Рис. 1. Метамодернистская осцилляция в современном кино Казахстана

но защищающая и травматичная, а этика — как хрупкий выбор, сохраняющийся после утраты нормативных оснований. Такой подход соответствует трактовке метамодерна как состояния исторической и культурной неопределенности, в котором необходимость этического высказывания сохраняется, несмотря на утрату универсальных оснований (Vermeulen and van den Akker, 6-7).

Модусы осцилляции, характерные для парадигмы метамодернизма и выявленные в выбранных кинофильмах Казахстана, представлены в Рис. 1:

Принципиально важно отметить, что насилие и утрата во всех анализируемых фильмах не подвергаются иронической нейтрализации и не получают утопического разрешения. Насилие фиксируется как этически непереносимое, но при этом не редуцируется к социальной, символической или аллегорической функции. Формальное сходство с эстетикой «slow cinema» носит вторичный характер, поскольку замедление ритма используется не как автономная эстетическая цель, а как средство усиления этического и аффективного эффекта, что соотносится с философией образа-времени Жюль Делеза (Deleuze, 35-40, 82-83).

Таким образом, метамодерн в казахстанском кино целесообразно трактовать

как совокупность разнородных художественных стратегий, реализуемых в конкретных сценах и авторских решениях. Данные выводы позволяют обозначить метамодерн как значимый вектор современного национального кинопроцесса и как продуктивную аналитическую рамку для дальнейших исследований.

Результаты

В ходе визуально-нарративного и сравнительного анализа корпуса современных казахстанских фильмов — «Тюльпан» (Сергей Дворцевой), «Ореховое дерево» (Ерлан Нурмухамбетов), «Уроки гармонии» (Эмир Байгазин), «Голиаф» (Адилхан Ержанов), «Бауырына салу» (Асхат Кучинчиреков) — были выявлены устойчивые художественные стратегии, соотносимые с принципами метамодернистской эстетики.

В результате анализа установлено, что в исследуемом корпусе фильмов отсутствует единый стилиевой набор признаков, позволяющий рассматривать метамодерн как целостный художественный код. Вместо этого зафиксирован спектр разнородных стратегий, объединенных принципом осцилляции между противоположными аффективными и этическими полюсами. Осцилляция между иронией и серьезностью, дистанцией и эмпатией, надеждой и ее невозможностью проявляется как устойчивая характеристика художественного мышления, а не как формальный стилистический прием.

В фильме «Тюльпан» выявлено локальное проявление метамодернистской чувствительности в рамках реалистической парадигмы. Результаты анализа показывают, что телесный опыт в данных картинах используется как основной носитель смыслового и аффективного напряжения. Повторяющиеся мотивы утраты, физического истощения и уязвимости не получают катарсического разрешения и не нейтрализуются нарративной логикой. Телесность сохраняется как неустрашимый

элемент опыта, формирующий сопричастность зрителя без символизации и эстетизации страдания.

В фильме «Ореховое дерево» зафиксирована модель аллегорического высказывания, в рамках которой серьезность художественной позиции сохраняется после утраты иллюзий. Анализ ключевых сцен показывает, что конфликт между индивидуальной памятью и институциональной рациональностью не получает окончательного смыслового разрешения. Аллегорическая структура используется не для морализаторского утверждения, а для фиксации устойчивого этического напряжения.

В фильме «Уроки гармонии» зафиксирована наиболее последовательная реализация структурной осцилляции. Анализ ключевых сцен показал, что холодная визуально-нарративная дистанция — статичная камера, редукция выразительных средств, минимизация психологической мотивации — систематически сочетается с этической невыносимостью сцен телесного насилия. Телесность в данном фильме функционирует как точка пересечения формального отчуждения и морального соучастия зрителя. Зафиксировано устойчивое колебание зрительской позиции между отстраненным наблюдением и этической вовлеченностью.

Результаты анализа фильма «Голиаф» демонстрируют использование иронии и гротеска как устойчивых элементов художественной формы. Зафиксировано, что данные приемы не приводят к нейтрализации социальной или этической травмы. Напротив, абсурд и гиперболизация сосуществуют с сохранением ощущения реальной угрозы и напряжения, формируя дистанцированную форму, внутри которой серьезность высказывания не утрачивается.

В фильме «Бауырына салу» выявлена репрезентация идентичности как процессуальной и незавершенной структуры. Анализ показал, что идентичность формируется в поле напряжения между

коллективной традицией и индивидуальным опытом, не получая окончательного закрепления. Традиция представлена как одновременно поддерживающая и травматичная, а этическое действие — как выбор, совершаемый в условиях неопределенности.

Кроме того, было определено, что насилие и утрата во всех вышеназванных кинофильмах не подвергаются иронической нейтрализации и не получают утопического разрешения. Независимо от художественной парадигмы, насилие фиксируется как этически непереносимое и не упрощается к функциональному элементу нарратива. Формальное сходство отдельных фильмов с эстетикой «медленного кино» носит вторичный характер, поскольку замедление темпоральной организации используется как средство усиления аффективного и этического воздействия.

В Табл. 1 дополнительно введен столбец «Разграничение с постмодерном», позволяющий сопоставить метамодернистские стратегии и постмодернистскую эстетику, что уточняет интерпретацию ключевых сцен и повышает точность результатов.

Таким образом, результаты исследования фиксируют спектр художественных стратегий, соотносимых с принципами метамодернистской эстетики, степень выраженности которых варьируется от структурной осцилляции до локальных форм метамодернистской чувствительности.

Сравнительный анализ ключевых сцен демонстрирует, что метамодернистская эстетика в казахстанском кино реализуется через различные модусы осцилляции — между надеждой и ее невозможностью, иронией и серьезностью, дистанцией и этической вовлеченностью. Метамодерн рассматривается не как единый стиль, а как спектр стратегий — от структурной осцилляции (Э. Байгазин) до метамодернистской чувствительности в реалистической и аллегорической парадигмах (С. Дворцовой, Е. Нурмухамбетов), иронически-гротескной модели (А. Ержанов) и

процессуальной модели идентичности (А. Кучинчирек).

Основные положения

В настоящем исследовании метамодернизм применяется как аналитический инструмент, а не как классификационная стилевая категория. Метамодерн рассматривается как режим художественной чувствительности, позволяющий выявить осциллятивные стратегии между иронией и искренностью, дистанцией и этической вовлеченностью в современном казахстанском кино.

Установлено, что насилие и утрата в анализируемых фильмах не подвергаются иронической нейтрализации и не получают утопического разрешения. Они репрезентируются как этически непереносимые и не редуцируются к социальной или аллегорической функции, что отличает выявленные стратегии от постмодернистской деконструкции и нормативного гуманизма.

Доказано, что метамодернистская эстетика в казахстанском кино проявляется не как единый стиль, а как совокупность разнородных стиливых приемов, варьирующихся от структурной осцилляции до локальных форм метамодернистской чувствительности в постсоветском культурном контексте.

Заключение

Проведенное исследование было направлено на философско-эстетическое осмысление метамодерна как актуальной парадигмы анализа современного кинематографа Казахстана и выявление специфики его проявления в выбранных фильмах. Поставленная в начале работы цель — определить особенности метамодернистского мировосприятия и его стиливые приемы в казахстанском кино — была достигнута на основе комплексного междисциплинарного подхода, объединяющего философию искусства, теорию кино и методы визуальных исследований.

Табл. 1. Модусы осцилляции метамодернизма

Режиссер и фильм	Ключевые сцены	Элементы метамодерна	Интерпретация	Разграничение
Сергей Дворцевой «Тюльпан» (2008 г.)	Смертность новорожденных ягнят; отсроченные встречи с Тюльпан; «карта желаний» на матросском воротнике, открытый финал, надежда, осцилляция между двуязычием	Надежда без гарантии и осознанная искренность	Надежда на укорененность сохраняется не как обещание или цель, а как экзистенциальная возможность, существующая после осознания ее негарантированности; осцилляция разворачивается на уровне переживания, а не стилистической формы.	Отсутствует ироническая дистанция; событие не обесценивается и не превращается в симуляцию
Ерлан Нурмухамбетов «Ореховое дерево» (2016 г.)	Символ дерева и «орехокол» повторяющиеся сны акима; «калып қашу»; организация свадьбы; сцены суда и самосуда.	Осцилляция между искренностью и иронией, quirky-эстетика	Аллегория сохраняет серьезность после утраты иллюзий; конфликт памяти и рациональности остается неразрешенным.	Нет деконструкции смысла; аллегория не разрушает, а удерживает значение
Эмир Байгазин «Уроки гармонии» (2013 г.)	Буллинг в школе; «испытания» насекомых (электрический стул, подвешивание); «рамки» (операторское решение) самосуд, тумар и «құмалақ ашу», исцеление через месть (рвотная реакция на стаканы)	Осцилляция между эстетической дистанцией и этической ответственностью	Холодная форма сочетается с этической невыносимостью; зритель колеблется между отчужденным наблюдением и моральным соучастием.	Ирония отсутствует; насилие не нейтрализуется и не становится игрой знаков
Адилхан Ержанов «Голиаф» (2022 г.)	Гротескное насилие; сцена перестрелки, осцилляция между двуязычием	Осцилляция между иронией и серьезностью, эстетика «quirky cinema»	Ироническая форма не нейтрализует реальную угрозу; абсурд и социальная травма удерживаются в напряжении.	Ирония не разрушает смысл, а удерживает травму; отсутствует пост-модернистский цинизм
Асхат Кучинчиреков «Бауырына салу» (2023 г.)	Семейные ценности, «чужой среди своих», наказания и объятия отца, обряд «бауырына салу».	Осцилляция между традицией и психологической травмой	Традиция показана как одновременно необходимая и травматичная; этика сохраняется как хрупкий, негарантированный выбор.	Нет релятивизма; ценности не деконструируются, а остаются проблематичными, но значимыми

В результате исследования установлено, что современный кинематограф Казахстана демонстрирует устойчивый

отход от бинарной логики модерна и постмодерна. Анализ показал, что рассматриваемые фильмы не воспроизводят ни

модернистскую модель целостного и нормативного смысла, ни постмодернистскую стратегию тотальной деконструкции и иронической нейтрализации. Вместо этого в них формируется метамодернистская парадигма художественного мышления, основанная на осцилляции между противоположными эстетическими и философскими установками — иронией и искренностью, дистанцией и эмпатией, надеждой и ее невозможностью. Данная осцилляция носит не формальный, а экзистенциальный и этический характер, определяя логику визуально-нарративного высказывания.

Анализ визуально-нарративных стратегий позволил выявить ключевые характеристики метамодернистского киноязыка в казахстанском контексте. К ним относятся замедленная темпоральность, минимализм выразительных средств, акцент на паузах, повторах и молчании, а также особая работа с телесностью и повседневным опытом. Установлено, что данные элементы функционируют не как автономные стилистические приемы, а как способы философского осмысления экзистенциального состояния человека в условиях социальной, культурной и идентификационной неопределенности. Формальное сходство отдельных фильмов с эстетикой «slow cinema» и «quirky cinema» при этом носит вторичный характер и подчинено задаче усиления этического и аффективного воздействия.

Особое значение в рамках исследования приобрело рассмотрение проблемы идентичности. Было показано, что в современных казахстанских фильмах идентичность репрезентируется как процессуальное, незавершенное и конфликтное

образование, формирующееся на пересечении коллективной памяти, традиции и индивидуального опыта. Такая модель идентичности не предполагает окончательного разрешения или стабилизации и соответствует метамодернистскому пониманию субъекта как находящегося в состоянии постоянного становления и сомнения.

Принципиально важным результатом исследования является вывод о том, что насилие и утрата в анализируемых фильмах не подвергаются иронической нейтрализации и не получают утопического разрешения. Они фиксируются как этически непереносимые и сохраняют смысловое напряжение, не сводясь к социальной, символической или аллегорической функции. Подобная стратегия сопровождается возвращением искренности как формы этического высказывания, что соответствует метамодернистской установке на сохранение эмоциональной и смысловой глубины после постмодернистской дистанции.

Тем самым казахстанское кино формирует модель метамодернистской этики, основанной на ответственности и сопричастности зрителя без гарантии утешения или окончательного ответа.

В целом проведенное исследование позволяет рассматривать метамодерн как значимый вектор современного национального кинопроцесса и как продуктивную аналитическую рамку для изучения постсоветских культурных трансформаций. Следует отметить, что полученные выводы основаны на качественном анализе ограниченного корпуса фильмов и не претендуют на исчерпывающую типологию национального кино.

Вклад авторов:

А.М. Ахметжанова – формирование теоретической части текста, работа с источниками и интерпретация полученных данных. Анализ и систематизация материала, исполнение практической части исследования.

Д.Е. Мусахан – определение концепции исследования, выявление круга задач и разработка методологии исследования. Научное редактирование основного текста, текста аннотации, консультирование и научное руководство.

Авторлардың үлесі:

А.М. Ахметжанова – мәтіннің теориялық бөлігін қалыптастыру, дереккөздермен жұмыс және алынған мәліметтерді интерпретациялау. Материалды талдау және жүйелеу, зерттеудің практикалық бөлігін орындау.

Д.Е. Мұсахан – зерттеу тұжырымдамасын анықтау, міндеттер ауқымын анықтау және зерттеу әдістемесін әзірлеу. Негізгі мәтінді, аңдатпа мәтінін ғылыми редакциялау, кеңес беру және ғылыми жетекшілік ету.

Authors contribution:

A. Akhmetzhanova – formation of the theoretical part of the text, work with sources and interpretation of the data obtained. Analysis and systematization of the material, execution of the practical part of the study.

D. Mussakhan – defining the research concept, identifying the scope of tasks and developing research methodology. Scientific editing of the main text, abstract text, consulting and scientific guidance.

Литература

Deleuze, Gilles. *Cinema 2: The Time-Image*. Translated by Hugh Tomlinson and Robert Galeta, University of Minnesota Press, 1989.

Зименков, Никита. «По направлению к метамодернизму: феномен “медленного” кино». *Вестник ВГИК*, vol.16, №1(59), 2024, с.122-133. DOI: 10.69975/2074-0832-2024-59-1-122-133.

Михайлова, Кристина, и Айбарша Божеева. Метамодернизм в казахстанском короткометражном кино. *Наука и жизнь Казахстана*, №4/2, 2020, с.396-400.

Gibbons, Alison. *Metamodernism, Narrative and Affect: The New Structure of Feeling*. London, Palgrave Macmillan, 2017.

Hutcheon, Linda. *Irony's Edge: The Theory and Politics of Irony*. London, Routledge, 1994.

Jameson, Fredric. *Postmodernism, or, The Cultural Logic of Late Capitalism*. Durham, Duke University Press, 1991.

Landsberg, Alison, and Timotheus Vermeulen. Metamodern memory: on Blade Runner, then and now. *Rethinking History*, №29(4), 2025, с.620-638. DOI: 10.1080/13642529.2025.2490388.

LaRocca, David. *Metacinema: The Form and Content of Filmic Reference and Reflexivity*. New York, 2021. DOI: 10.1093/oso/9780190095345.001.0001.

MacDowell, James. *Irony in Film*. London, Palgrave Macmillan, 2016.

Rodriguez Serrano, Aaron. Hacia un cine metamoderno: Elementos críticos para el debate entre metamodernismo y escritura fílmica. *L'Atalante. Revista De Estudios cinematográficos*, №39), 2025, с.165-179. DOI: 10.63700/1179.

Severynova, Maryna, Polina Kharchenko, Asmati Chibalashvili, Ruslana Bezuhla and Olha Putiatytska. Transformations of the Contemporary Art Practices in the Context of Metamodern Sensibility. *Open Cultural Studies*, Vol. 9, №1, 2025, с.1-12. DOI: 10.1515/culture-2025-0053

Vermeulen, Timotheus, and Robin van den Akker. Notes on Metamodernism. *Journal of Aesthetics & Culture*, Vol.2, 2010. DOI: 10.3402/jac.v2i0.5677.

References

- Deleuze, Gilles. *Cinema 2: The Time-Image*. Translated by Hugh Tomlinson and Robert Galeta, University of Minnesota Press, 1989. (In English)
- Zimenkov, Nikita. «Po napravleniyu k metamodernizmu: fenomen “medlennogo” kino» [«Towards Metamodernism: The Phenomenon of “Slow” Cinema»]. *Vestnik VGIK [Bulletin VGIK]*, vol. 16, no. 1 (59), 2024, pp. 122–133. DOI: 10.69975/2074-0832-2024-59-1-122-133. (In Russian)
- Mikhaylova, Kristina, i Aybarsha Bozheyeva. Metamodernizm v kazakhstanskom korotkometrazhnom kino [Metamodernism in Kazakhstani Short Film]. *Nauka i zhizn Kazakhstana [Science and Life of Kazakhstan]*, №4/2, 2020, s.396-400. (In Russian)
- Gibbons, Alison. *Metamodernism, Narrative and Affect: The New Structure of Feeling*. London, Palgrave Macmillan, 2017. (In English)
- Hutcheon, Linda. *Irony's Edge: The Theory and Politics of Irony*. London, Routledge, 1994. (In English)
- Jameson, Fredric. *Postmodernism, or, The Cultural Logic of Late Capitalism*. Durham, Duke University Press, 1991. (In English)
- Landsberg, Alison, and Timotheus Vermeulen. Metamodern memory: on Blade Runner, then and now. *Rethinking History*, №29(4), 2025, s.620-638. DOI: 10.1080/13642529.2025.2490388. (In English)
- LaRocca, David. *Metacinema: The Form and Content of Filmic Reference and Reflexivity*. New York, 2021. DOI: 10.1093/oso/9780190095345.001.0001. (In English)
- MacDowell, James. *Irony in Film*. London, Palgrave Macmillan, 2016. (In English)
- Rodriguez Serrano, Aaron. Hacia un cine metamoderno: Elementos críticos para el debate entre metamodernismo y escritura filmica. *L'Atalante. Revista De Estudios cinematográficos*, №39), 2025, s.165-179. DOI: 10.63700/1179. (In English)
- Severynova, Maryna, Polina Kharchenko, Asmati Chibalashvili, Ruslana Bezuhla and Olha Putiatytska. Transformations of the Contemporary Art Practices in the Context of Metamodern Sensibility. *Open Cultural Studies*, Vol. 9, №1, 2025, s.1-12. DOI: 10.1515/culture-2025-0053. (In English)
- Vermeulen, Timotheus, and Robin van den Akker. Notes on Metamodernism. *Journal of Aesthetics & Culture*, Vol.2, 2010. DOI: 10.3402/jac.v2i0.5677. (In English)

Ахметжанова Айнұр, Мұсахан Дана

Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы (Алматы, Қазақстан)

МЕТАМОДЕРНИЗМ ЭСТЕТИКАСЫ КОНТЕКСТІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН КИНОСЫНДАҒЫ ОСЦИЛЛЯЦИЯ МОДУСТАРЫ

Аңдатпа. Мақалада Қазақстанның заманауи авторлық фильмдерді талдауда метамодерн философиясы өзекті теориялық-әдіснамалық жүйесі ретінде қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі соңғы екі онжылдықтың көркемдік үдерістерді модерн мен постмодерннің бинарлық оппозициясы аясында толық түсіндірудің мүмкін еместігімен айқындалады. Зерттеу әртүрлі ғалымдардың еңбектерінде ұсынылған метамодерннің қазіргі заманғы философиялық-эстетикалық дамуын жалғастырады және оларды посткеңестік және орталықазиялық мәдени контекстімен байланыстыра отырып дамытады. Зерттеудің мақсаты – Қазақстан киносындағы метамодернистік дүниетанымның ерекшеліктерін айқындау және оның философиялық-эстетикалық көріністерін талдау. Жұмыс аясында метамодернді концептуалдық талдау, заманауи қазақстандық киноның визуалды-нарративті стратегияларын зерттеу және бірегейлікті, жадыны және жеке тәжірибені бейнелеудегі метамодерндік сезімталдықтың рөлін анықтау міндеттері қарастырылады. Зерттеудің әдіснамалық негізін философиялық-мағыналық, визуалды-нарративтік талдау, сондай-ақ, Жиль Делездің кино философиясының қағидалары құрайды. Қойылған міндеттерді жүзеге асыру үшін теориялық модельдеу, салыстырмалы талдау және аудиовизуалды мәтіндерді интерпретациялау әдістері қолданылды. Зерттеу нәтижесінде Сергей Дворцевойдың «Қызғалдық», Ерлан Нұрмұхамбетовтың «Жаңғақ ағашы», Әмір Байғазиннің «Үйлесім сабақтары», Әділхан Ержановтың «Голиаф» және Асхат Кучинчирекетовтың «Бауырына салу» фильмдерінде метамодернистік стратегиялардың тұрақты көріністері анықталды. Аталған стратегиялар әртүрлі осцилляцияға негізделген (ирония мен шынайылық, қашықтық пен эмпатия және т.б.). Зерттеу нәтижелері Қазақстан киносының өнер философиясы мен визуалды мәдениетті халықаралық деңгейде зерттеулер үшін метамодернистік парадигманың түпнұсқалығын құрайтынын көрсетеді. Мақаланың практикалық маңыздылығы нәтижелері киноөнері, эстетика және мәдениеттану бойынша академиялық курстарда пайдалану мүмкіндігінде жатыр.

Түйін сөздер: метамодерн, өнер философиясы, киноөнер, қазақстандық кино, визуалды мәдениет, бірегейлік, жады, осцилляция.

Дәйексөз үшін: Айнұр, Ахметжанова және Мұсахан Дана. «Қазақстан киносындағы осцилляция модусы метамодернизм эстетикасы контекстінде». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 11, №2, 2026, 127–142 б., DOI: 10.47940/cajas.v11i2.1220

Алғыс: Авторлар «Central Asian Journal of Art Studies» журналының редакторларына мақаланы баспаға дайындауға көмектескені үшін және анонимді рецензенттерге зерттеуге назар аударып, қызығушылық танытқаны үшін алғысын білдіреді.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады және мүдделер қайшылығы жоқ екендігін мәлімдейді.

Akhmetzhanova Ainur, Mussakhan Danara

Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts (Almaty, Kazakhstan)

MODES OF OSCILLATION IN KAZAKHSTANI CINEMA IN THE CONTEXT OF METAMODERNIST AESTHETICS

Abstract. The article examines the philosophy of metamodernism as a relevant theoretical and methodological framework for analyzing contemporary cinematography of Kazakhstan. The relevance of the study is determined by the need to rethink artistic processes of the last two decades that cannot be adequately interpreted within the binary opposition of modernism and postmodernism. The research continues philosophical and aesthetic discussions of metamodernism developed in the works of different scientists, extending them to the post-Soviet and Central Asian cultural context. The *aim* of the study is to identify the specific features of metamodernist worldview in Kazakhstan cinema and to analyze its philosophical and aesthetic manifestations. The objectives include conceptualizing metamodernism as a form of artistic consciousness, examining visual and narrative strategies of contemporary Kazakhstan films, and analyzing representations of identity, memory, corporeality, and existential experience. The *methodological* framework is based on philosophical hermeneutics, visual-narrative analysis, and key principles of film philosophy developed by Gilles Deleuze (Deleuze). The study employs methods of theoretical modeling, comparative analysis, and interpretation of audiovisual texts to address the stated research objectives. The *results* reveal stable metamodernist strategies in the films of Sergey Dvortsevov, Erlan Nurmukhambetov, Emir Baigazin, Adilkhan Yerzhanov and Askhat Kuchinchirekov. These strategies are characterized by oscillation between irony and sincerity, distance and empathy, documentary observation and philosophical reflection. The discussion demonstrates that Kazakhstan cinema develops a distinct version of metamodernist sensibility, emphasizing existential and affective experience shaped by post-Soviet cultural transformation. The study concludes that its findings are significant for international research in philosophy of art, visual culture, and film studies, and outlines perspectives for further exploration of metamodernism in post-Soviet audiovisual practices.

Keywords: metamodernism, philosophy of art, cinematography, Kazakhstan cinema, visual culture, identity, memory, oscillation.

Cite: Akhmetzhanova, Ainur, and Danara Mussakhan. «The mode of oscillation in Kazakh cinema within the context of metamodernist aesthetics». *Central Asian Journal of Art Studies*, Vol. 11, No. 2, 2026, pp. 127–142, DOI: 10.47940/cajas.v11i2.1220

Acknowledgments. The authors express their gratitude to the editors of the Central Asian Journal of Art Studies for the help in preparing the article for publication, as well as to anonymous reviewers for their attention and interest to the study.

The authors have read and approved the final version of the manuscript and declare no conflicts of interests.

Авторлар туралы мәлімет:**Сведения об авторах:****Information about the authors:****Айнұр Мұратқызы**

Ахметжанова — өнер магистрі, Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясының «Экран өнері режиссурасы» кафедрасының аға оқытушысы, 1-курс докторанты (Алматы, Қазақстан)

Айнур Муратовна Ахметжанова

— магистр искусств, старший преподаватель кафедры «Режиссура экранных искусств», докторант 1-го курса Казахской национальной академии искусств имени Темирбека Жургенова (Алматы, Казахстан)

Ainur Akhmetzhanova — Master of Arts, Senior Lecturer of the Department of «Directing of Screen Arts», 1st year doctoral student at the Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts (Almaty, Kazakhstan)

ORCID ID: 0009-0009-2973-4845

E-mail: ainurakhmetzhanova@gmail.com

Данара Еруланқызы Мұсахан

— философия докторы (PhD), Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясының «Дыбыс режиссурасы және операторлық өнер» кафедрасының аға оқытушысы (Алматы, Қазақстан)

Данара Еруланқызы Мусахан

— доктор философии (PhD), старший преподаватель кафедры «Звукорежиссура и операторское искусство» Казахской национальной академии искусств имени Темирбека Жургенова (Алматы, Казахстан)

Danara Mussakhan

— PhD, Senior Lecturer of the Department of «Sound Design and Cinematography» at the Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts (Almaty, Kazakhstan)

ORCID ID: 0009-0006-6411-3997

E-mail: danara.mussakhan@gmail.com