



ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО РИСУНКА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ КАЗАХСТАНА (XX – НАЧ. XXI ВВ.)

МРНТИ 18.31.31

Е.Б. Кайранов¹, Б.А. Айт², С.А. Тайнов³,
А. Тазабекова⁴

^{1,2,3,4} Казахская национальная академия искусств
им. Т. К. Жургенова

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО РИСУНКА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ КАЗАХСТАНА (XX – НАЧ. XXI ВВ.)

Аннотация

В статье проводится анализ современного состояния академического рисунка в художественном образовании на бакалавриате по специальности «Живопись» на примере КазНАИ им.Т.К. Жургенова. Также сделаны попытки обозначения дальнейшей траектории развития рисунка, востребованной молодыми художниками и студентами в соответствии с современными изменениями в образовательной системе.

Ключевые слова: живопись, академический рисунок, художественное образование, современные тенденции

Введение

В настоящее время у большинства представителей современной молодежи проявляется ориентированность на инокультурные ценности и идеалы, что отрицательно влияет на формирование устойчивой шкалы ценностей и культурного иммунитета Казахстана. Как отмечено в Концепции культурной политики РКв стране проявляется недостаток современных произведений искусства, воплощающих национальные

духовные ценности и ориентиры в ярких художественных образах [1]. Низкий уровень художественной культуры заключается в утрате преемственности профессионального опыта поколений, отсутствии эмоционально-ценностной культуры изображения, построенного на академических принципах. Как следствие, усиливаются негативные явления: формалистический подход к художественному творчеству,

пассивность в углубленном и фундаментальном изучении рисунка для профессиональной живописи. В связи с этим преимущество методов обучения академическому рисунку в непрерывном художественном образовании требует пристального изучения и обновления, отвечающим на вызовы современных мировых реалий.

В соответствии с модернизацией образовательного процесса по кредитной технологии Болонского процесса в XXI веке актуализируются важные аспекты международной интеграции – конкурентноспособность и академическая мобильность. В связи с этими новыми требованиями важно проанализировать современное состояние развития учебного академического рисунка в станковой живописи, выявить проблемы и определить необходимые пути развития – перспективу в будущем.

Ключевым составляющим в художественном образовании является знание пластической анатомии. Отсутствие специализированного кабинета для изучения этого предмета – важное основание для исследования как одна из основных проблем развития академического рисунка.

В настоящее время организуются различные выставки и конкурсы республиканского и международного уровней по живописи, где участвуют очень много молодых выпускников факультета «Живопись, скульптура и дизайн» КазНАИ им.Т. К. Жургенова. Изучая их произведения как показатель качества академического образования, стоит отметить недостаточность освоения необходимых методик в области академического рисунка и в особенности пластической анатомии человека.

Методы

Алматинское художественное училище – первый источник развития рисунка в Казахстане

История становления художественного образования в Казахстане берет начало с создания первого Алматинского художественного училища. Союз художников Казахского отделения СХ СССР ходатайствует о необходимости открытия в республике художественного училища, к чему правительство относится с пониманием. Согласно Постановлению Совета народных комиссаров КазССР от 4.09.1938 года за №870 принято решение об образовании первого учебного заведения искусства. Тем самым, первое учебное заведение художественного образования было открыто в 1938 году как Казахское государственное художественное училище с подготовкой преподавателей рисования для средней школы. В 1941 году художественное училище будет объединено с театральным училищем и преобразовано в Казахское государственное театральное художественное училище. В 1952 году ему присваивается имя Н.В. Гоголя, а в 1954 году училище было переименовано в Алма-Атинское художественное училище имени Н.В. Гоголя [2].

Первый выпуск учащихся состоялся в 1942 году. Училище размещалось тогда в трех комнатах Союза художников Казахстана, позже оно располагалось в одноэтажном здании на улице Пушкина. Постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 31 июля 1992 года за №639 училище переименовано в Алматинский художественный колледж им. О. Тансыкбаева, а в 1997 году – в Алматинский колледж декоративно-прикладного искусства им. О. Тансыкбаева [3].

У истоков формирования училища стояли организаторы учебно-художественного процесса – Н.И. Крутильников, А.И. Бортников, А.М. Черкасский, В.А. Лебедев, Л.П. Леонтьев и др. Итак, открывается долгожданная первая профессиональная художественная школа. Искусствовед Л.М. Хлопова о становлении художественного училища оставила следующие воспоминания: «В этой школе впервые начинает свою работу класс рисунка с натуры, обнаженной натуры. И главный урок – это рисунок, и особенно много внимания уделялось рисованию фигуры человека с натуры. Вот так вначале многие годы художественно-педагогический отдел с пятилетним обучением являлся единственной в республике художественной школой. Подготовка специалистов с высоким уровнем и квалифицированных педагогов по дисциплинам «Рисунок», «Живопись» и «Композиция», можно сказать, перешла в традицию для художественного училища. С первых лет образования училища рисунок преподает воспитанник Н.Г. Хлудова А.И. Бортников. Он после обучения на факультете живописи Одесского художественного института в 1932 году возвращается в Алма-Ату. 25 лет с небольшим перерывом он преподает в училище не только рисунок, но и пластическую анатомию. В 1940–1941 годах преподавателями спецдисциплин кроме А.И. Бортникова начинают работать и другие молодые художники – Н.И. Крутильников и выпускник Российской художественной академии, живописец с большим опытом Р.Ф. Ардатов, историю искусств преподают Л.П. Леонтьев, А.М. Черкасский и др. Позже из стен этого училища выпустились многие известные

художники, среди них живописцы, скульпторы и архитекторы» [4].

Исследователь пластической анатомии на казахском языке для художников М.Ә. Өскенбай в своем учебнике пишет: «В учебных программах старших курсов училища одной из обязательных дисциплин являлась пластическая анатомия. Рисунок и пластическую анатомию А.И. Бортников начинает преподавать с 1932 года. В 1960–1974 годах пластическую анатомию преподает Н.Д. Тимофеев. С 1970 по 1992 годы – И.Ш. Ачилов, который в 1990 году на русском языке выпускает учебное пособие «Анатомия головы человека и построение ее в рисунке». С 1992 года рисунок и пластическую анатомию начинает вести преподаватель по специальности «Скульптура» М.Ә. Өскенбай, который в 2005 году на русском и казахском языках издает учебник «Пластическая анатомия» для студентов художественных колледжей и вузов РК [5, с. 21–22].

Высшая школа станковой живописи в КазНАИ им.Т. К. Жургенова

Становлению и развитию высшего художественного образования в Казахстане, как отмечает Л.Р. Золотарева, способствовало создание художественных отделений, готовящих учителей изобразительного искусства и черчения, которые впервые в Казахстане открылись в Казахском педагогическом институте им. Абая (1963) и Карагандинском педагогическом институте (1966). В 1968–1969 годах в Семипалатинском и Шымкентском педагогических институтах появились отделения, готовящие учителей по специальности «Рисование и черчение». На базе отделений позднее были организованы художественно-

графические факультеты. Одной из ведущих казахстанских высших школ художественно-педагогического образования является художественно-графический факультет КазНПУ им. Абая. Он послужил примером для создания целой сети художественно-графических факультетов при педагогических институтах Республики Казахстан. Тем не менее, они являются в основном факультетами художественно-педагогического направления. Наряду с художественно-графическими факультетами существуют другие образовательные структуры, наиболее крупная среди которых – Казахская Национальная Академия искусств им. Т.К. Жургенова, многоступенчатое многопрофильное учебное заведение, признанный центр подготовки творческой интеллигенции, выпускники которого составляют золотой фонд национальной культуры и искусства [6].

КазНАИ им.Т. К. Жургенова – многоступенчатое многопрофильное учебное заведение с особым статусом, крупнейший учебно-научный центр подготовки высококвалифицированных специалистов и научных кадров. И здесь обучение будущих художников-живописцев, начиная от школы-интерната, колледжа и бакалавриата до магистратуры и докторантуры PhD является единственной высшей школой в республике, специализирующейся в подготовке профессиональных кадров по специальности «Живопись». Основателями являются выдающиеся мэтры казахской станковой живописи: К.Тельжанов, М.Кенбаев, К.Шаяхметов, М.Калимов и др.

Понятие «академический» указывает на конкретное направление в искусстве – академизм с четкими установками, абсолютизирующими античные

каноны пропорций и другие стороны трактовки формы в изображении. Вместе с тем в логическом словаре-справочнике Кондакова Н.И. [7] понятие «академично» определяется как «в высшей степени научно, на основе последних достижений науки», поэтому изучение основ академического рисунка есть сложный познавательный процесс, развивающийся вместе с научными достижениями [8]. В этом смысле принцип образовательной программы кафедры «Живопись» КазНАИ им. Т. К. Жургенова, в особенности учебной программы дисциплины «Академический рисунок» в станковой живописи, определенно придерживаются указанных приоритетов.

Первая и единственная в Казахстане кафедра академического рисунка

Первая и единственная в республике кафедра академического рисунка на факультете «Живопись, скульптура и дизайн» КазНАИ им.Т. К. Жургенова создана в целях соблюдения и контроля всех общепринятых правил и канонов академического рисунка в соответствии с учебными программами, созданными на основе российских художественных образовательных программ, где рисунок – это основа всего учебного процесса художественных специальностей. Кафедра «Академический рисунок» была основана в 1985 году в Государственной художественной академии им. Т. К. Жургенова (г.Алматы, ул. Каблукова). Первым заведующим кафедрой был Сергебаев Е.А. Далее заведовали кафедрой Досжанов Б.С., Астахов А.Г., Байділда Б.Н., Карымсаков А.Ж, Джумагулов М.О., Буркитбаев Б.С., Дузельханов А.Д.

В 2004 году кафедра академического рисунка переименована в кафедру

«Академический рисунок и станковая графика», открыта специализация «Станковая графика». Кафедра готовит специалистов в области станковой графики и осуществляет набор на специальность 5В041400 – «Графика». Но основной задачей кафедры является проведение занятий по дисциплине «Академический рисунок» для студентов 1–2 курсов всех специальностей факультета «Живопись, скульптура и дизайн». На семестровых экзаменах-просмотрах комиссией осуществляется отбор лучших работ студентов по рисунку для сохранения в художественном фонде кафедры, которые в дальнейшем используют в качестве наглядного пособия и в составлении каталога, учебного пособия по данной дисциплине. На 3, 4 и 5 курсах всех специальностей дисциплина «Академический рисунок» переходит на стадию обучения в соответствии со спецификой каждой специализации и переименовывается в такие дисциплины, как «Рисунок» и «Спецрисунок». Эти дисциплины продолжают подаваться другими преподавателями выпускающих кафедр, где методика учебных программ дисциплины «Рисунок», сохраняя традиционные принципы академического рисунка, постепенно ориентируется на особенности каждой специализации. Только дисциплина «Спецрисунок» видоизменяется и переходит в творческую стадию обучения по специализациям. Например, при специализации «Монументальная живопись» на каждой постановке студенты решают определенные конкретные задачи. «Эти задачи можно назвать подготовительным рисунком, выполненным для конкретного композиционного замысла и конкретного места

расположения с учетом определенного материала и места в архитектурной плоскости. Ставится задача – освоение заданий в последовательно развивающей сложности и в тесной взаимосвязи с заданиями по дисциплинам «Композиция», «Работа в материале», «Живопись». Овладение всеми навыками и секретами мастерства спецрисунка поможет глубже понимать структуру создания произведения монументальной живописи, обрести уверенность в себе. В некоторых заданиях необходимо развивать визуальное видение студентов, умение цельным пластическим языком, согласно замыслу задания, тактично компоновать и вырисовывать фигуры людей, животных, птиц и другие предметы. Необходимо научиться выполнять задания в больших размерах, иногда превышающих живую натуру в 1,5 или 2 раза. В конечном итоге каждый студент должен постараться полностью освоить все тонкости спецрисунка, что наряду с другими дисциплинами поможет будущему специалисту после окончания вуза профессионально решать поставленные задачи, возникающие по пути от идейного замысла и первоначальных набросков до осуществления законченного произведения монументального искусства в материале».

Специализированный кабинет пластической анатомии

Одной из современных проблем развития академического рисунка, а также рисунка станковой живописи и других специализаций на художественных факультетах вузов Казахстана на примере КазНАИ им.Т.К. Жургенова, является отсутствие специализированной аудитории по

дисциплине «Пластическая анатомия» (для художников, немедицинское направление). В таких аудиториях студенты могли бы обучаться анатомическому рисунку, т.е. изучать всю анатомию человека – строение скелета, черепа, детали костей, расположение мышц и т.д. В этом во время исследования мы убедились, когда на кафедре «Живопись» КазНАИ им.Т. К. Жургенова в марте 2016 года проводилось анкетирование студентов специальности 5В041300 – «Живопись» по вопросам удовлетворенности студентов качеством образования. Один из вопросов анкетирования был связан с удовлетворенностью студентов специализированными кабинетами и аудиториями по специальности. На что большинство студентов отметили неудовлетворенность из-за отсутствия стационарной аудитории для дисциплины «Пластическая анатомия», полноценно обеспеченной необходимым реквизитом и наглядными пособиями, что отрицательно сказывается на усвоении таких основных спецдисциплин, как академический рисунок, рисунок и живопись.

Именно изучению пластической анатомии много внимания уделяли гениальные художники прошлого. Об этом можно судить по серьезным трудам и трактатам Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэля, Альберта, Дюрера, Гольбейна, Кампера, Гудона, Жерди, Сальважа и др. «Большой вклад в научно-теоретическое обоснование искусства рисования человека на основе изучения пластической анатомии внесла и русская академическая школа. За более чем двухвековую историю школа подготовила и воспитала целую плеяду блистательных мастеров изобразительного искусства: А.П.

Лосенко, П.И. Соколова, В.К. Шебуева, А.Е. Егорова, О.А. Кипренского, Ф.А. Бруни, К.П. Брюллова, А.А. Иванова, П.П.Чистякова, И.Е. Репина, В.А. Серова, Д.Н. Кардовского, А.Е. Яковлева и др. Их учебные рисунки с натуры, так же, как и анатомические, которые они создали в стенах Академии, могут служить примерами, достойными подражания» [9].

Многие годы проводивший занятия в Алматинском художественном колледже имени О. Тансыкбаева (с 1969 по 1993 годы) по дисциплине «Пластическая анатомия» профессор Ачилов И.Ш. в 1990 году разработал и издал учебное пособие «Анатомия головы человека и построение ее в рисунке». В этом учебном пособии он полноценно представил приблизительный перечень наглядных пособий для успешных занятий студентов в специализированной аудитории по пластической анатомии.

«Кабинет по пластической анатомии для занятий учащихся должен иметь следующие учебно-методические и наглядные пособия:

а) скелет человека (натуральный или пластмассовый) в нескольких экземплярах; отдельные кости скелета, суставы: плечевой, локтевой, коленный, тазобедренный, голеностопный. Они могут быть натуральными, гипсовыми, пластиковыми; черепа мужские и женские – монголоидные, европеоидные; черепа лошади, верблюда, собаки, коровы;

б) анатомическая гипсовая фигура Гудона — экорше без кожного покрова, анатомические торсы, голова, нога, рука, кисть, стопа;

в) методические разработки преподавателя по разделам фигуры человека по мышцам и костной основе,

по голове и черепу – методика рисунка их на уроках по пластической анатомии, методические разработки по отдельным частям черепа и пропорциям, по суставам, туловищу, верхней и нижней конечностям, а также их применение в рисунке;

г) плакаты, муляжи, доску для выставок альбомов» [10, с. 109].

При такой наглядности в этой специаудитории студентам действительно будет легче усвоить и закрепить изученный материал с помощью зарисовок с натуры.

Также в этом пособии И.Ш. Ачилов расписал правила распорядка работы специаудитории по пластической анатомии: «Кабинет должен быть доступен для желающих в течение 5–6 дней в неделю до 18.00 часов. Для этого преподаватель назначает из числа учащихся старосту кабинета. Он вывешивает в кабинете недельное расписание занятий с указанием номера для самостоятельных занятий. В кабинете находится тетрадь, в которую каждый учащийся после самостоятельных занятий вписывает фамилию, группу, число, год и время занятий. Кроме этого, в кабинете должен находиться альбом с анатомическими рисунками русских художников. Мастерски выполненные рисунки служат для учащихся примером осознанного подхода и изучения пластической анатомии в художественных учебных заведениях» [10, с. 110].

О необходимости увеличить внимание к «Пластической анатомии», а также к не менее важной дисциплине «Перспектива» еще в 2001 году написал в своем учебном пособии «Рисунок» профессор Б.С. Досжанов: «Процесс обучения рисованию с натуры, а также по памяти и представлению неразрывно

связан с умением применять знания линейной и воздушной перспективы и пластической анатомии. Именно эти знания составляют научную основу рисунка. Поэтому занятия по пластической анатомии и перспективе – необходимый предмет, входящий в учебный план художественных вузов. К сожалению, в последние годы в госстандарте высшей школы художественных вузов предмет «Перспектива» не вошел в учебный план. Знания линейной перспективы и пластической анатомии позволяют вести рисунок активно, сознательно, отучают пассивно срисовывать и слепо копировать натуру» [11, с. 8].

Об отсутствии анатомического класса также в недавней беседе напомнил и профессор Е.А. Сергебаев: «В свое время из Алматинского художественного колледжа имени О.Тансыкбаева приглашали опытного преподавателя, исследователя в этой области Ачилова И.Ш., вроде обещал все организовать, но так ничего и не получилось. Тогда мы перед ректоратом этот вопрос ставили, что необходима специализированная аудитория по пластической анатомии, однако руководство академии не поняло важность данной дисциплины, хотя мы объясняли, что эта дисциплина изучает анатомию человека, для реквизита необходимы черепа, скелеты, грудные клетки, мышцы, экорше и т.д. В этой специаудитории студент должен обучаться один год по 2 часа в неделю, для этой дисциплины есть выработанная историей своя учебная программа, которую можно получить у российских коллег в Академии художеств им. И.Репина (СПб ГАИЖСА). Эта дисциплина очень важна для обучения всем художникам, они должны знать строение скелета, иначе при рисовании

человека многие студенты не знакомы с названием и анатомией, нет никакой теории. Это тоже одна из основных проблем» [12].

Отечественная литература по рисунку в станковой живописи как одна из потребностей обучающихся

Сегодня существует объективная потребность в научной разработке и внедрении в учебный процесс инновационных программ по рисунку, учитывающих специфику станковой живописи. Будущие художники должны пройти полный курс обучения академическому рисунку, а также изучить и освоить широкий спектр графических техник и материалов, свободно овладеть приемами художественной стилизации и графической организации изображения на плоскости, необходимой им в будущей художественной деятельности. Таким образом, существуют противоречия между возросшими требованиями к уровню подготовки по рисунку художников станковой живописи и современным состоянием обучения по этому предмету. Теряющие актуальность программы и методики обучения рисунку, отсутствие специализированного кабинета и достойного реквизита по дисциплине «Пластическая анатомия» обуславливают необходимость создания эффективной современной концепции обучения рисунку, учитывающей специфику станковой живописи.

Очень мало казахстанских учебников, учебных пособий и научных статей, практически отсутствуют фундаментальные или прикладные труды, иллюстрированные альбомы по академическому рисунку и пластической анатомии отечественных исследователей. Много фундаментальных и прикладных трудов российского происхождения,

немало кандидатских и докторских диссертаций, иллюстрированных альбомов, учебников, учебных пособий, в периодических российских научных журналах опубликовано очень много научных статей. Отсутствие собственных источников, наглядных пособий и иллюстрированных альбомов, учебников по анатомическому или академическому рисунку, вызывает массу вопросов у молодых студентов. В этой литературе в качестве иллюстраций можно было бы использовать рисунки известных казахстанских художников, прописав их инновационные методики рисования. Кроме того, нет возможности просмотра студенческих работ по рисунку из фонда факультета.

Болонский процесс в отечественном художественном образовании.

Согласно документам Болонского процесса, воплощаемая в реальность образовательная практика должна создать необходимый баланс между многообразием и единством, что должно еще более расширить масштабы универсализации культуры.

В совместной статье ученых – преподавателей КазНПУ им.Абая Н.А. Михайловой, М.Э. Султановой и В.Ф. Власюк о современном состоянии в отечественном художественном образовании написано следующее:

«В Казахстане все еще учат традиционному реалистическому искусству, а на Западе сегодня никого не интересует классическая академическая подготовка. Следует отметить, что принципы отечественного обучения изобразительному искусству с натуры: от простого к сложному, из года в год, набирая мастерство, в Европе считаются пережитками прошлых веков. По мнению

западных педагогов, искусство нельзя загонять в жесткие рамки, творчество является свободным плаванием в художественном мире. Представленное при поступлении в художественное учебное заведение портфолио с рисунками с гипсов и с натуры, чаще всего дает скорее отрицательный, чем положительный эффект, поскольку искусство в современном западном мире – это исследовательская деятельность, а не создание красивых вещей. Это означает, что профессия художника считается не ремеслом, а интеллектуальным производством, и, соответственно, теоретические дисциплины являются ключевыми, поскольку без изучения их студент просто не сможет учиться дальше. Кроме того, западная школа базируется на других педагогических принципах, чем отечественная, на огромной самостоятельности и ответственности учащихся. Наши студенты к этому не готовы в силу совершенно других ментальных и экономических условий жизни и воспитания.

И мы абсолютно согласны с мнениями авторов данной статьи о том, как в будущем должно развиваться художественное образование Казахстана: «Наша интеграция с Западом в области образования должна сопровождаться сохранением наработанных десятилетиями и оправдавших себя систем и подходов и, прежде всего, в области культуры и искусства. Важно, чтобы в связи с присоединением к Болонскому процессу отечественное художественное образование не потеряло присущие ему фундаментальность, профессиональную основательность и практическую направленность получаемых студентами знаний и навыков,

поскольку вопрос о соотношении фундаментального и прикладного знания в содержании образования – сложная и многострадальная проблема. Сложность проблемы подготовки специалистов творческой области в условиях глобализации не позволяет надеяться на ее скорое окончательное решение. Творческое сотрудничество ученых, педагогов и специалистов в области художественного образования может и должно создать потенциальные возможности для дальнейшего исследования и решения этой социально и культурно значимой проблемы» [13].

По поводу современной системы Болонского процесса основатель кафедры академического рисунка, Заслуженный деятель РК, профессор Е.А. Сергебаев высказал свое мнение: «В Европе, во Франции, я сам видел, в вузе фигуративного рисунка нет, академический реализм не умеют рисовать, студенты рисуют в виде квадратиков и треугольников, в неделю всего лишь по 2 часа обучаются живописи, к примеру. Это и есть сущность Болонской системы образования. У нас, к сожалению, предыдущей системы образования не вернуть, остается только исправить расписание учебных занятий, открыть спецаудиторию по пластической анатомии, где ни в коем случае не должны проходить другие занятия, только анатомия человеческого тела, материалы по мышцам, муляжи, скелеты, методические стенды, плакаты, и самое главное, должны быть опытные преподаватели – специалисты по анатомии. Вот тогда будет влияние на развитие академического рисунка, и еще надо усилить внимание к качеству прохождения практики на природе, например, отправлять на несколько дней

делать наброски и зарисовки с видом на стройку или уборку урожая, парк отдыха и др.

Нам для художников Болонская система образования не подходит, там больше теоретических и онлайн-занятий и много времени уделяется для самостоятельного образования. Для будущих профессиональных художников необходимо именно больше практических занятий с присутствием преподавателя и рисованием натуры. Только так, через опыт и практику, можно достичь основных результатов по освоению академического рисунка, живописи и скульптуры. Соседние Кыргызская академия художеств и Узбекистанский художественный институт не приняли Болонский процесс, и у них сохранился высокий уровень художественного образования, так как они, как и Академия художеств имени И.Репина, продолжают работать по российской системе образования. Качество образования у художников можно узнать из сравнения, например недавно, на пленэрной практике в Ыстыкколе, было явно видно высокий уровень живописи студентов Кыргызской академии художеств из Бишкека. Российские высшие художественные школы (Академия художеств имени И.Репина и Художественный институт им. В.Сурикова) не перешли в Болонскую систему. А у нас после перехода в Болонскую систему стало больше бумажной документации, отчетов, а главное специализированное образование – рисунок, живопись, скульптура остались без должного внимания. Из-за чего качество образования по рисунку понижается» [12].

Современные произведения

станковой живописи молодых художников – показатель качества академического образования

О современных тенденциях казахстанской живописи Ж.Т. Беристен пишет следующее: «В современном искусстве Казахстана основные тенденции нашли свое отражение в жанрах традиционной живописи. Эта тенденция изобразительного искусства Казахстана, связанная с национальными, историческими основами, с целью возрождения в живописи традиционных стилей, культурного наследия интенсивно развилась в историческом жанре. На сегодняшний день этот жанр в казахстанской культуре является одним из востребованных направлений. Национальный исторический жанр стал основной формой изучения казахского изобразительного искусства и главным ведущим направлением» [14].

Подтверждением сказанному исследователем Ж.Т. Беристеном является недавно принятая Концепция культурной политики РК, где прописано: «3. Общие подходы и основные принципы культурной политики Республики Казахстан. 3.1. Цель и задачи: 6) создание ярких художественных образов, воплощающих лучшие образцы современности, примечательные исторические события и артефакты, культурное наследие и традиции, тиражируемые посредством всех видов, жанров и направлений искусства – кино, анимации, литературы, живописи и др.» [1].

Результат

В результате отсутствия достаточной учебной базы – специализировано-оборудованной мастерской и реквизита – выпускники

бакалавриата по специальности «Живопись» неполноценно осваивают анатомический рисунок. В связи с этим ощущается тенденция к недостаточной выработке навыков рисунков при изображениях человека или групповых фигур людей в сложно-композиционных произведениях живописи молодых казахстанских художников. Эта оценка заметна по результатам современных выставок живописи молодых художников, многие из которых являются выпускниками данного вуза.

В истории русского искусства изучение анатомии связано со становлением академической художественной школы. Об этом пишет Е.В. Сидорова в своей статье «Роль анатомических рисунков в эпоху русского классицизма»: «Научное, системное изучение анатомии способствовало тому, что русское искусство в первой половине XIX века дало миру множество шедевров фигуративной живописи и скульптуры. Изучение художниками анатомии позволило изображать фигуры в сложных ракурсах, пластических позах, с мимической передачей сложных душевных состояний. Учебный рисунок обнаженной фигуры и анатомический рисунок на многие десятилетия стали учебно-методическими пособиями для будущих художников. В начале XXI века основополагающими принципами реализма являются глубокое изучение природы, верность лучшим академическим традициям. В распоряжении будущих художников кабинет анатомии – бывший натурный класс с коллекцией анатомических препаратов и рисунков; собрания произведений по всем видам учебных дисциплин в научно-исследовательском Музее, научная библиотека, научно-библиографический архив Академии художеств и

теоретическое наследие. В тесном взаимодействии медиков и художников анатомия преподавалась, опираясь на научные системные знания. Наглядные пособия и анатомические рисунки русских художников стали методической базой для обучения художников XX-XXI веков. Старший преподаватель Института им. В.И. Сурикова Ю.Л. Катц отмечает: «То количество руководств, пособий, которое существует, дает нам огромные возможности, невероятно облегчает изучение собственно анатомии» [15].

Дискуссия

Основатель кафедры академического рисунка, Заслуженный деятель РК, профессор КазНАИ им. Т. К. Жургенова Сергебаев Ескен Аманжолович, сравнивая историю создания и развития кафедры, дает критическую оценку современным изменениям и реальному состоянию дисциплины «Академический рисунок»: «Мы когда учились в академии художеств им.И.Е. Репина в Ленинграде при СССР (г. Санкт-Петербург, РФ), у нас на специальности «Скульптура» в неделю рисунку обучали 12 часов, а также был вечерний учебный рисунок по желанию. На вечерний 2-часовой учебный рисунок желающих было много, и мы с трудом вмещались в аудиторию. Там рисунок был набросочного типа, краткосрочный. Получается, что итогом в неделю рисунку обучались почти 16 академических часов. Каждый урок был по 2 часа, благодаря чему мы не уставали, глаза свежие, и натура, конечно, тоже не уставала. А у нас сейчас в академии, если в неделю 12 часов, то, к сожалению, разделены только на 2 урока по 6 часов, иногда даже на 8 часов ставят уроки по рисунку. Натурщики сильно устают, и студенты тоже. Любому человеку после 3-х часов рисования

устаает, и глаза сильно напрягаются, из-за чего нарушается режим, теряется качество. Я когда работал заведующим кафедрой академического рисунка, после создания кафедры в 1983–1984 годах, тогда до 1990-х годов проводили вечерний рисунок. Желающих студентов было очень много, мы, преподаватели кафедры, 5–6 человек дежурили по очереди и проводили эти дополнительные занятия. И тогда студенты самостоятельно приходили, было большое желание рисовать дополнительно, а сейчас тенденция такова, к сожалению, что современные студенты на основных занятиях дневного обучения не постоянно присутствуют. Думаю, здесь, во-первых, расписания учебных занятий неправильные. По природе творческий настрой человека готов к 10 часам утра, поэтому практические занятия (рисунок, живопись, скульптура и т.д.) должны начинаться с 10.00 часов, а с 8.30 другие теоретические занятия должны быть. В первую очередь это надо учитывать.

Изначально, когда создавалась нами учебная программа, до образования академии был театрално-художественный институт, где была только кафедра дизайна. Это к нам не относится, поэтому я обратился в Министерство образования РК о необходимости открытия высшего академического образования по изобразительному искусству у нас в стране. Они спросили, как это сделать. Я ответил, что могу съездить в Ленинград (Санкт-Петербург) и привезти учебную программу из государственного института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина и на основе учебной программы главного российского

художественного вуза можем открыть свои специальности. Министерство одобрило и профинансировало мою рабочую командировку в Россию. Благодаря этой государственной поддержке я привез все необходимые учебные программы, а также, самое главное, закупил много гипсовых слепков на выделенную сумму, которые до сегодняшнего дня приносят пользу в обучении академическому рисунку как основной реквизит. К сожалению, сегодня из них мало что осталось. Вот так и создали первый профессиональный художественный факультет в вузе Казахстана. Тогда правильный подход был – рисунок по 2 часа, максимум по 4 часа ставили, вообще не более 3-х часов в день должен быть рисунок. В те времена советские российские коллеги-специалисты удивлялись, увидев наши первые достижения недавно открывшихся специальностей по живописи и скульптуре, давали высокую оценку уровню образования.

Сейчас, по разным причинам, мы многое потеряли, нет фонда собранных учебных рисунков, живописи, скульптуры. Если бы правильно все собирали, каждый год часто можно было бы разные выставки организовывать. Что осталось из собранных рисунков, все запыленные лежат, взгляд на эту проблему очень слабый, негативный. К примеру, нет учебных работ известных наших казахстанских художников, которые у нас учились – не собирались, не хранились. Все это можно было более-менее собрать. Но проблема заключалась в том, что вуз часто переезжал из одного в другое здание, многие вещи терялись, ломались, рвались, и гипсовые слепки многие поломаны были, и тогда годами собираемые работы из фонда

растерялись, нарушился порядок.

Потом объявили, что будет создаваться Академия художеств, и все заново переезжали в другой конец города Алматы на улице Каблукова. Там около семи лет проработали, что-то неправильно преобразовалось, и в 2000 году, после образования КазНАИ им.Т. К. Жургенова, опять переезжали сюда в центр города на улицу Панфилова, в нынешнее старое здание. И современный фонд рисунка, наверное, заново создан был с этого времени. К тому времени в реквизите гипсовых анатомических слепков вообще очень мало что сохранилось. Некоторые на скульптуре копии слепили, но качество плохое, для хорошего качества нужны скульптурные формы классических слепков. Что-то в колледже осталось. Причиной всего этого являются бесконечные разные решения чиновников.

Теперь, если мы хотим поднять качество образования академического рисунка на новый уровень, необходимо в первую очередь поднять условия фонда-хранилища. Имеющиеся работы хранить в улучшенных условиях фонда и периодически организовывать выставки. Например, когда я работал заведующим на кафедре академического рисунка, в конце каждого семестра лучшие учебные рисунки студентов собирались для фонда, оформлялись в рамки со стеклом и развешивались в коридорах и аудиториях, и тогда новые студенты видели, сравнивали, получали дополнительное обучение. Или, к примеру, по окончании просмотра комиссией семестровых рисунков, живописи и скульптуры до двух недель выставленные в аудиториях студенческие работы остаются на своих местах в аудиториях, двери открыты

всем желающим, и студенты посещали друг-друга, видели, взаимообогащались. Этого сейчас нет, лучшие академические рисунки не вывешиваются, после окончания семестра ничего не показывается для всех. Вот это одна из проблем, должен быть обмен опытом.

Вообще, по моему мнению, заведующие кафедр в конце каждого семестра должны организовывать выставки учебных работ студентов по рисунку. Как раньше, выставить по всему коридору и аудиториям, чтобы студенты друг у друга взаимообучались, сравнивали. Почти 30 лет назад приобретенные за счет государства и привезенные гипсовые скульптуры по анатомии уже отработали свое, многие из них, как я выше говорил, были разбиты и потеряны из-за нескольких переездов нашего учебного заведения. Пора заново заказать и закупить в большом количестве качественные классические образцы скульптурных форм по пластической анатомии. Если пример привести, то в Ташкентский художественный институт государство закупило для реквизита только этих гипсовых скульптур и оборудования по анатомии на значительную сумму. Такие госзакупки надо организовывать заведующим кафедр и деканам. Даже с кыргызскими коллегами если сравнить, у нас очень мало реквизита. Они хорошо поддерживают связь с российскими коллегами, надо у них уточнять, может качественные формы необходимых учебных скульптур имеются, если заказать и отлить, наверно дешевле по цене выйдет» [12].

Также профессор Е.А.Сергебаев в своем интервью приводит полезные советы: «В Астане, в КазНУИ тоже готовят специалистов по живописи и скульптуре. Однако там вовсе

отсутствуют классические гипсовые слепки, естественного освещения почти нет, окна темные. Поэтому у нас в Казахстане, если сравнить с мировыми классическими художественными вузами (такими как Академия изящных искусств во Флоренции, Парижская государственная высшая школа изящных искусств, Академия изобразительных искусств в Вене, Королевская академия изобразительных искусств Сан-Фернандо и др.), одна из самых важных проблем, это отсутствие специализированного здания по подготовке высококвалифицированных кадров по специальностям «Живопись» и «Скульптура». Несоответствие площадей аудиторий – это высота потолков, размеры окон, дверей, недостаточность естественного освещения – не только с традиционных окон, но и с потолков должно проникать солнечное освещение для художников, особенно северное освещение. А нынешнее здание КазНАИ им.Т. К. Жургенова – это архитектура 20–30-х годов XX века в стиле конструктивизма(архитекторы М.Гинзбург, И.Милинис), изначально здание предназначалось для правительства, т.е. помещения удобны были для чиновников, для бумажной документации. Простой пример специально построенного для обучения художников здания – это Академия художеств им. И.Е.Репина в Санкт-Петербурге, где все предусмотрено и рассчитано. Нужно создать все необходимые условия для художественного образования, и они дадут огромный толчок для мощного развития отечественного изобразительного искусства в целом» [12].

О важности дисциплины

«Пластическая анатомия» красноречиво может сказать пример прошедшей в 2012 году международной выставки в Финляндии. В художественном музее г. Иматра прошла выставка студенческих работ «Анатомический рисунок», выполненных студентами под руководством профессора кафедры рисунка Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина (СПб ГАИЖСА им. И.Е. Репина) Г.И. Манашерова. Выставка была организована благодаря многолетнему совместному сотрудничеству между Институтом им. И.Е. Репина и Сайменским университетом прикладных наук. На открытии выставки выступил ректор СПб ГАИЖСА им. И.Е. Репина С.И. Михайловский: «Главная особенность нашего учебного заведения состоит в том, что мы во многом сохраняем традиции академической системы художественного образования и этой консервативностью отличаемся от других академий, сильно изменившихся под влиянием современного арт-рынка. Как сто и двести лет назад мы ориентируемся на канонические образцы, постепенно – от первого к последнему курсу – усложняя учебные задания. Обучение начинается с изображения человека, изучения его строения. Рисование с натуры сопровождается занятиями анатомией, которые проходят в замечательном кабинете, сохраняющем дух старой академии. Это, конечно, не анатомический театр, в котором происходили публичные демонстрации вскрытия с разъяснениями преселектора на латыни, и не натурный класс, в котором натурщики принимали позы античных героев. Но сохранивший черты того и другого развернутый

к подиуму благородный амфитеатр в окружении высоких шкафов, наполненных множеством черепов и скелетов, освещенных inferнальным светом неоновых ламп. В последнее десятилетие анатомия стала темой замечательных выставок, проходивших в европейских столицах – в Лондоне и Париже, в Стокгольме». Также, на выставке выступил профессор рисунка СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина Г.И. Манашеров: «Современная педагогическая система академического института им. И.Е. Репина – одной из ведущих школ мирового изобразительного искусства, давно привлекает пристальное внимание высоким уровнем профессиональной подготовки художника. Школе удалось сохранить лучшие достижения и традиции Академии художеств, как высокой школы мастерства. В основе этой школы лежит «учебный рисунок с натуры», ядром и сутью которого являются: наука пластическая анатомия и неотделимый от этой науки анатомический рисунок, как основной метод познания и закрепления знаний, так необходимых художнику для правдивого и убедительного изображения человека. Методика преподавания пластической анатомии в институте им. И.Е. Репина тесно слита с методикой преподавания учебного рисунка с натуры. Они выполнены на основе общих принципов объемного, конструктивно-анатомического анализа формы тела человека. В этом единстве закономерностей и принципов построения реалистической формы, в определенной последовательности заданий – от простого к сложному – и заключается основная ценность анатомо-художественного образования в институте им. И.Е. Репина, в учебной

работе которого содержится синтез науки и творческой художественной способности. И как продолжение рисования с натуры – развитие навыков рисования по воображению, по представлению, по памяти. Метод комплексного подхода к изучению пластической анатомии и опыт практического применения знаний этой науки в учебном рисунке живой модели был успешно применен в ряде зарубежных художественных школ изобразительного искусства Китая, Швеции, Эстонии, США и Финляндии. В последнее время все очевиднее становится необходимость повышения анатомо-художественной культуры в системе художественного специального образования» [16].

Заключение

В заключении на основании обобщения результатов, полученных на различных этапах исследования, сформулированы основные выводы исследования. Определено, что рисунок как мощный развивающий фактор художественного сознания, способ передачи на бумаге наблюдений, мыслей и чувств художника, располагая собственными средствами художественной выразительности (точка, линия, плоскость, основные формы, контур, силуэт, пятно, ритм, масштаб, пропорции и т.д.), составляет основу изображения и является базовой художественной дисциплиной в подготовке будущих художников, способствуя формированию осознанного использования выразительных средств и закономерностей их взаимодействия, композиционного мышления у студентов как способа творческой самореализации в станковой живописи.

В результате исследования роли

и значения академического рисунка и пластической анатомии сделаны следующие выводы:

– утвердившееся признание рисунка основой изобразительного искусства обеспечивает ему законное первенство в числе профильных учебных дисциплин художественных учебных заведений, что еще более актуализирует обращение к проблеме учебного рисунка, изучение его роли в подготовке художника;

– неизвестны академические рисунки известных художников – классиков казахстанской живописи, которые были бы очень полезны для молодых художников и студентов в обучении. Например, благодаря своевременному и бережному хранению в фондах Российской Академии художеств им. И.Е. Репина учебных работ по рисунку выдающихся российских художников XIX и XX веков, таких как П. Чистяков, К. Брюллов, В. Суриков, И. Репин, В. Серов, В. Савинский, П. Пименов и мн. др., их можно посмотреть в оригинале и сегодня. В советский период и в современное время все они с гордостью служат иллюстрациями в фундаментальных трудах, учебниках и учебных пособиях, которые пользуются большим спросом не только в России и СНГ, но и в дальнем зарубежье.

– поощрять создание и распространение востребованных учебных изданий по академическому рисунку и пластической анатомии на основе достижений казахстанской живописи;

– требуется не только сохранение, но и изучение и дальнейшее развитие рисунка, теоретическое и практическое обоснование необходимости обновления высшего профессионального образования в этой сфере, переосмысление ранее накопленного

опыта обучения, его модернизация в соответствии с современными требованиями;

– в культуре существуют два способа образного отражения мира: реалистический и условный. Образцом реалистического изображения тела человека является анатомический рисунок;

– общие представления о пластике, красоте формы человеческого тела существовали с глубокой древности. В особенности они были развиты в античном искусстве. Но база для создания современной анатомии была заложена в эпоху Возрождения;

– важной формой художественного образования, в том числе и по дисциплинам «Академический рисунок» и «Пластическая анатомия», являются коллективные обсуждения учебно-творческих работ. «Эта форма анализа работ реально сближает позиции студента и преподавателя, формирует у студентов способность к самоконтролю и самооценке. Очень важно, чтобы студенты могли самостоятельно оценивать свои рисунки, ход выполнения работы, что служит гарантией их творческого саморазвития. В ходе такой работы у них вырабатывается умение находить ошибки и определять пути их исправления, формулировать свои мысли и выражать их».

И в завершение стоит привести слова Б.С. Угарова из вступительного слова к альбому «Учебный рисунок в академии художеств» Д.А.Сафаралиевой: «Рисунок является одним из главных средств образного познания и пластического отображения мира. С помощью рисунка мы изучаем натуру, рисунок помогает нам выразить задуманные нами композиции. Любому художнику – будь то скульптор, живописец или

график – и каждому архитектору необходима строгая и серьезная школа рисования с натуры. Профессиональное владение рисунком – это крылья для полета творческой фантазии, это обязательное условие развития

его творческой индивидуальности и средство воплощения оригинальных художественных замыслов в законченные и совершенные произведения искусства» [17].

Литература:

1. Концепция культурной политики Республики Казахстан: утв. указом Президента РКот 4 ноября 2014 года, № 939// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000939>.
2. Алматинский колледж декоративно-прикладного искусства // Казахстан. Национальная энциклопедия. – Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2004. – Т. I.
3. Алматинский колледж декоративно-прикладного искусства им. О. Тансыкбаева, РГКП, г. Алматы // <http://www.crew.kz/c20854>.
4. Хлопова Л. М. Алматинское художественное училище. – Алматы, 1997. – с. 3–5.
5. Өскенбай М. Ә. Пластикалық анатомия: Жоғары оқу орындары студенттеріне және колледж оқушыларына арналған оқулық. – Алматы: Дарын, 2006. – 304 б.
6. Золотарева Л. Р. Развитие художественного и художественно-педагогического образования в Казахстане. // Вестник КарГУ,сер. Педагогика. – 2010. – №. – 157 с. // <http://articlekz.com/article/5635>.
7. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. – М.:Наука, 1975. – С. 18.
7. Алексеева С. О. О проблеме преемственности в обучении академическому рисунку // Вестник Северного (Арктического) федерального университета / Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – № 2. – С. 135–137.// <http://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-preemstvennosti-v-obuchenii-akademicheskomu-risunku>.
8. Манашеров Г. И.Анатомический и учебный рисунок // http://practicum.org/index.php?option=com_content&view=article&id=145:2011-03-05-15-44-06&catid=12:2010-01-07-19-31-34&Itemid=14.
9. Ачилов И. Ш. Анатомия головы человека и построение ее в рисунке. – Алмата: Рауан, 1990. – 112 с.
10. Досжанов Б. С. Рисунок// Уч. пос. – Алматы: КазНАИ им.Т. К. Жургенова, 2001. – 32 с.
11. Айт Б. А. Интервью с профессором Е.А. Сергеебаевым. – Алматы: КазНАИ им. Т. К. Жургенова, 2017.
12. Михайлова Н. А., Султанова М. Э., Власюк В. Ф.Художественное образование Казахстана в новой эстетике времени. – Челябинск: Современная высшая школа: инновационный аспект // Научно-методический журнал. – 2012. – № 3. – С. 12–20.
13. Беристен Ж. Современное изобразительное искусство Казахстана (2002–2012) // Мат. международной конференции. – Praha: Publishing house Education and Science s.r.o., 2012.
14. Сидорова Е. В. Роль анатомического рисунка в эпоху русского классицизма // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 398. – С. 84–92.
15. Анатомический рисунок // http://www.old.artsacademy.ru/exhibitions/anatomicheskij_risunok.
16. Сафаралиева Д.А.Учебный рисунок в академии художеств. – М.: Изобразительное искусство, 1990. – 138 с.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ КӨРКЕМСУРЕТ БІЛІМ БЕРУДЕГІ АКАДЕМИЯЛЫҚ СУРЕТТІҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ МЕН ДАМУЫНЫҢ ЗАМАНАУИ БЕТАЛЫСЫ (XX Ғ. -XXI Ғ. БАСЫ)

Е.Б. Қайранов, Б.А. Айт, С.А. Тайнов, А. Тазабекова
Т.Қ. Жүргенов атындағы Қазақ Ұлттық Өнер академиясы
(Алматы, Қазақстан)

Аңдатпа

Мақалада Т.Қ. Жүргенов атындағы ҚазҰӨА мысалында Кескіндеме мамандығы бойынша бакалавриатта көркемдік білім берудегі академиялық суреттің қазіргі жағдайына талдау жасалынады, сонымен қатар білім беру жүйесіндегі заманауи өзгерістерге сәйкес жас суретшілер мен студенттердің сұранысындағы суреттің болашақтағы даму жолдарын анықтауға әрекет жасалынған.

Түйін сөздер: академиялық сурет, пластикалық анатомия, станоктік кескіндеме, көркемсуреттік білім беру, отандық әдебиет, Болон процесі.

THE HISTORY OF ESTABLISHMENT AND MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC DRAWING IN ART EDUCATION OF KAZAKHSTAN (20TH CENTURY – BEGINNING OF 21ST CENTURY)

Y.B. Kairanov, B.A. Ayit, S.A. Tainov, A. Tazabekova
T.K. Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts
(Almaty, Kazakhstan)

Abstract

The article analyzes the current state of academic drawing in art education of Bachelor of Art in Painting on the example of T.K. Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts. Additionally, attempts have been made to designate a further trajectory of development of drawing, popular with young artists and students in accordance with modern changes in the educational system.

Keywords: academic drawing, plastic anatomy, easel painting, art education, domestic literature, the Bologna process

Сведения об авторах:

Қайранов Е.Б. – доктор PhD, доцент кафедры «Живопись» КазНАИ им. Т.К. Жүргенова.
e-mail:er.kb.oner@mail.ru

Айт Б.А. – магистрант 2-го курса специальности «Живопись» КазНАИ им. Т.К. Жүргенова.
e-mail:lady91.00@mail.ru

Тайнов С.А. – ст. преподаватель кафедры «Живопись» КазНАИ им. Т.К. Жүргенова.
e-mail:tai_ser@mail.ru

Тазабекова А. – магистр искусствоведческих наук, ст. преподаватель кафедры «Академический рисунок и станковая графика» КазНАИ им. Т.К. Жүргенова
e-mail:t.aik@inbox.ru

Автор жайлы мәлімет:

Қайранов Е.Б. – PhD докторы, Т.Қ. Жүргенов атын. ҚазҰӨА
«Кескіндеме» кафедрасының доценті.
e-mail:er.kb.oner@mail.ru

Айт Б.А. – Т.Қ. Жүргенов атын. ҚазҰӨА «Кескіндеме» кафедрасының
2-го курс магистранты.
e-mail:lady91.00@mail.ru

Тайынов С.А. – Т.Қ. Жүргенов атын. ҚазҰӨА «Кескіндеме»
кафедрасының аға оқытушысы.
e-mail:tai_ser@mail.ru

Тазабекова А. – Т.Қ. Жүргенов атын. ҚазҰӨА «Академиялық сурет және
станокты графика» кафедрасының аға оқытушысы, өнертану магистры
e-mail:t.aik@inbox.ru

Author's data:

Y.B. Kairanov – Doctor PhD, Associate professor of “Painting” Department
at the T. Zhurgenov Kazakh National Academy of Art
e-mail:er.kb.oner@mail.ru

B.A. Ayit – II year student of MA “Painting” Department at the T.
Zhurgenov Kazakh National Academy of Art
e-mail:lady91.00@mail.ru

S.A. Tainov – Senior Teacher of “Painting” Department at the T. Zhurgenov
Kazakh National Academy of Art
e-mail:tai_ser@mail.ru

A. Tazabekova - Master of Arts, Senior Teacher of the "Academic drawing
and easel graphics" Department at the T. Zhurgenov Kazakh National
Academy of Art
e-mail:t.aik@inbox.ru