



ОСОБЕННОСТЬ ПРАГМАТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИДЕОЛОГИИ И КУЛЬТУРЕ В СВЕТЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ РАБОТЫ Н. А. НАЗАРБАЕВА «СЕМЬ ГРАНЕЙ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ»

МРНТИ 18.01.29

З. З. Арзиев ¹

¹Казахская Национальная Академия искусств
им. Т. К. Жургенова,
(Алматы, Казахстан)

ОСОБЕННОСТЬ ПРАГМАТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИДЕОЛОГИИ И КУЛЬТУРЕ В СВЕТЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ РАБОТЫ Н. А. НАЗАРБАЕВА «СЕМЬ ГРАНЕЙ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ»

Аннотация:

В основе прагматического подхода к истории и политике, отраженного в последней работе Президента Казахстана Н. Назарбаева «Семь граней Великой степи» [1], заложена обновленная максима отечественных идеологов прошлых столетий. Она заключается в идее трансформирования исторических фактов, событий, а так же традиций, сформировавшихся в национальное достояние, таким образом, чтобы извлечь максимальную пользу из своей истории и политического опыта для дальнейшего успешного движения государства и нации, в целом, опираясь как на исторически сложившиеся, так и на новые парадигмы, диктуемые современностью

Ключевые слова: прагматический подход, метод, идеология, история, культура, Казахстан, Семь граней великой степи, общество, сознание.

Введение

На рубеже XXI в. теоретико-аналитический подход к познанию социальной действительности существенно сдал свои позиции под доминирующим влиянием прагматического подхода, который вполне оправдывает себя в рамках конкретного рода деятельности. Прагматическая мера определяет ценность информации, ее полезность

для достижения цели управления.

Максима прагматизма, известная также как прагматистская или прагматическая максима, – максима логики, сформулированная американским философом Чарльзом Пирсом, служащая в качестве нормативной рекомендации или регулирующего принципа, которым, по мнению Пирса, следует руководствоваться в размышлениях

и советах об оптимальном пути достижения ясности и понимания. Идея положила начало философии прагматизма [2, с. 1]. Этот подход, особенным образом переработанный и адаптированный под современность, при становлении нового типа государственности в Казахстане впервые на постсоветском пространстве стал применяться Президентом Казахстана Н. Назарбаевым как основной, что послужило позитивным импульсом не только в развитии экономики и политики, но так же и культуры, и истории, всей социальной сферы, в целом. Изучение особенностей прагматического подхода в деятельности Елбасы, который он ясно раскрывает в своих трудах, является настолько важным, насколько каждому казахстанцу важно влиться в новую струю и идти в ногу с современными реалиями нашего государства.

Методы.

Суть прагматизма заключается в стремлении к тому, чтобы вкладываемые усилия и затраченное время окупались полученным результатом. Прагматичность несет практическую пользу в современном мире, когда темпы жизни ускорены и не оставляют места для длительной реализации планов и целей. Существует распространенное мнение, что прагматичность заключается только лишь в умении извлекать личную выгоду и пользу из всего, что происходит вокруг. Но в действительности - это один из способов определения жизненных целей, а также их воплощения.

В прошлой своей научной статье я касался этого вопроса, изучая работу Президента «Рухани жаңғыру» [3]. В данной работе Президент четко

отмечает необходимость изменения парадигмы мышления и призывает к активному применению в частной ли жизни, в общественной ли, а в особенности при научном изучении всей истории происхождения нашей нации и государства именно прагматического метода [3, с. 3]. Теперь же, представляя научный труд, посвященный последней концептуальной статье Н. Назарбаева «Семь граней Великой степи» проблема изучения прагматического подхода и его особенностей в интерпретации и применении Президентом РК конкретизирована и рассмотрена более тщательно.

Исследуя работу «Семь граней Великой Степи», мною были изучены все цитаты и высказывания Елбасы на протяжении его почти 30-летней деятельности в качестве Президента Казахстана, касающиеся прагматического подхода применительно к политико-экономической, а также социокультурной сферам развития государства. Методом аналитического изучения и сопоставления в своей статье наглядно демонстрируется, как Н. А. Назарбаев с начала своей публичной карьеры не раз и однозначно указывал на прагматизм и практичность как необходимые составляющие продвижения к цели, достижения успеха в намеченном пути становления нового Казахстана. В данной статье раскрываются особенность прагматического подхода Н. Назарбаева, которая «красной нитью» пронизывает все годы его президентства.

Результаты.

Президент Казахстана Н. А. Назарбаев в своих трудах и во всей своей деятельности как

раз и акцентирует внимание на важности формирования у каждой личности духовной, психологической составляющей, как основы успешной материальной бытности. Конкурентоспособность, прагматизм, сохранение национальной идентичности, культ знания, эволюционное, а не революционное развитие Казахстана, открытость сознания – вот те составляющие направление модернизации сознания как общества в целом, так и каждого казахстанца, на которые он обращает внимание. Для решения материальной составляющей наиболее важным является формирование прагматического подхода к решению проблем экономического характера. Реализация заявленных Елбасы политических, социальных и экономических инициатив позволяют казахстанскому обществу сформировать реалистичную, прагматичную казахстанскую модель социального государства и национального благополучия.

Дискуссия.

В переводе с греческого языка слово «прагма» переводится как «практика, действие». В философии морали направление прагматизм было распространено с начала и до конца 50-х годов XX века. Основу этого учения заложил философ Уильям Джеймс [5], [6], который сформулировал два исходных принципа прагматизма:

1. Добро – это то, что соответствует коллективной потребности. 2. Каждая моральная ситуация неповторима, и поэтому каждый раз необходимо искать совершенно новое решение.

В дальнейшем философ-прагматист Дьюи [7] развернул эти положения в целую теорию. Значение слова

«прагматичный» определяет это понятие как умение планировать и действовать, не отступая от плана; умение выбирать главное и отсекаать лишнее, чтобы не разминивать свои основные потребности на суету жизни.

К основным понятиям прагматики относятся: проактивность - действия всегда ориентированы на объект или цель. Быстро, качественно и со смыслом. Требовательность - прежде всего к себе. Свобода – нельзя чего-то добиться, если не чувствуешь возможность самореализоваться. Если есть ограничения в виде каких-либо обязательств и требований – они в прагматизме выполняют лишь направляющую, а не ограничивающую роль.

В 1980-е годы философ Ричард Рорти связал основные идеи прагматизма с идеями аналитической философии и постмодернизма [8]. Таким образом, прагматизм, видоизменяясь, дожил до наших дней.

Заключение.

Фундаментальная идея прагматического подхода – практическое отношение к жизни каждого индивидуума. Прагматизм, кратко говоря, предлагает не тратить время на решение теоретических проблем, не имеющих никакого отношения к реальности, а интересоваться только человеческими, насущными проблемами и рассматривать все с точки зрения получаемой пользы.

Вся сущность человеческих идей исчерпывается реальными (практическими) результатами, которые можно из них извлечь. Философия прагматизма зиждется на трех основных идеях: мышление есть достижение

субъективного психологического удовлетворения; истина – это то, что проявляется в виде практического результата; вещи – совокупность практических последствий.

Действительность многогранна, и у каждого индивидуума свой способ ее восприятия, а совокупность всех этих способов приводит к созданию плюралистической картины мира. Объективное знание о мире невозможно. Познание - активное вмешательство субъекта в процесс исследования, эксперимент над объектом. Мышление служит для решения проблемных ситуаций. Реальность создается в процессе научного исследования. Различные продукты деятельности социума (законы, идеи) не отражают реальность, а служат для получения практической выгоды в конкретной ситуации.

Главный тезис прагматизма - преодолеть разрыв между теорией и практикой. Прагматичность, практичность, разумность проявляются в умении развиваться и применять на практике новые и нестандартные знания. Умению креативно мыслить и реагировать не по правилам можно и нужно научиться.

Увидевшая свет в ноябре этого года статья Президента Нурсултана Назарбаева «Семь граней Великой степи» стала логическим продолжением программной статьи «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» от 12 апреля 2017 года.

В этих статьях Глава государства обозначил важные курсы по осуществлению целого ряда масштабных государственных проектов, связанных с изучением истории и духовного наследия Великой степи. «История Казахстана должна быть понята с

высоты современной науки, а не по ее отдельным фрагментам. И для этого есть убедительные аргументы, – говорится в статье «Семь граней Великой степи». – Большинство протогосударственных объединений... образовалось на территории Казахстана, став одним из элементов этногенеза казахской нации, те выдающиеся культурные достижения, о которых пойдет разговор, не были привнесены в степь, а в большинстве случаев родились именно на нашей земле и лишь затем распространились на Запад и Восток, Север и Юг» [1, с. 1].

Особое внимание в статье уделяется результатам археологических изысканий за годы независимости Казахстана, благодаря чему появилась возможность по-новому взглянуть на место Великой степи в глобальной истории. Археологические находки последних трех десятилетий свидетельствуют об использовании казахскими племенами передовых технических решений и инноваций с древних времен.

«Наша земля, без преувеличения, стала местом, откуда происходят многие предметы материальной культуры. Многое из того, без чего просто не мыслима жизнь современного общества - было в свое время изобретено в наших краях. В своем развитии насельники степей открыли миру множество технических новшеств, стали родоначальниками изобретений, которые до сих пор используются во всех частях света. Летописи хранят немало известных фактов, когда предки казахов не раз кардинально меняли ход политической и экономической истории на обширных пространствах Евразии», - говорится в статье Н. Назарбаева [1, с. 1]. При этом, подчеркивается, что «это наша общая история, вклад в которую внесли многие выдающиеся деятели

разной этнической принадлежности. Сегодня нам необходим позитивный взгляд на собственную историю» [1, с. 1].

Весьма примечательно, как первый президент в своих работах закладывает новаторскую основу для применения прагматического, позитивистского, подхода к изучению драгоценного наследия прошлых тысячелетий. Он заключается в синтезе познания и преобразования, то есть не в простом познании мира, истории, идеологии наших праотцов, но и в том, чтобы в процессе изучения изменить окружающий мир, изменившись самим.

Настоящей колыбелью коневодства и всаднической культуры является Великая степь - научные факты доказывают, что впервые одомашнивание лошади человеком произошло именно на территории Казахстана. Здесь же, местными племенами, годами позднее, лошадь используется как часть военного снаряжения, своеобразный транспорт. «...одомашнивание лошади положило начало культуре всадничества. Всадник на коне, вооруженный луком, пикой либо саблей, стал своеобразным символом эпохи, когда на авансцену истории выходят могущественные империи, созданные кочевыми народами. В древнюю эпоху Степной цивилизации уходят истоки базовых компонентов современной одежды. Всадническая культура породила и оптимальное облачение для всадника – воина. Стремясь улучшить управление лошадью во время езды, степняки изобрели высокое седло и стремена, – пишет Н. Назарбаев» [1, с. 1-2].

Населявшие территорию нашего государства древние народы первыми стали практиковать защитную броню, состоявшую из металлических пластин

и предназначавшуюся не только для всадника, но и для боевой лошади. В результате овладения нашими предками искусством обработки различных металлов используемые на охоте или в воинских сражениях, стрелы получили оперение и металлический наконечник. «Другим технологическим новшеством, привнесенным тюркскими племенами, обитавшими на территории Казахстана, стало изобретение сабли, отличительной чертой которой стал прямой или изогнутый клинок с отклоненной в сторону лезвия рукоятью. Данное оружие стало наиболее важным и распространенным в арсенале наступательного вооружения», – заявляет первый президент Казахстана [1, с. 2].

В местах раскопок в различных регионах Казахстана отечественными археологами обнаружены артефакты, свидетельствующие о существовании древних очагов горнорудного производства и выплавки бронзы, меди, свинца, железа, в том числе изготовления листового железа, серебра и золота. Обнаруженный в 1969 году так называемый «Золотой человек» стал тому подтверждением. В своей статье «Семь граней Великой степи» Елбасы отметил: «Искусное золотое обличье воина указывает на уверенное владение древними мастерами техникой обработки золота. Оно также открыло богатую мифологию, отражающую силу и эстетику Степной цивилизации» [1, с. 2].

Так же Н. Назарбаев резюмирует, что одомашнивание лошади дало нашим предкам немыслимое на тот период превосходство, а в планетарном масштабе произвело крупнейшую революцию в хозяйстве и военном деле. «Изображение конного знаменосца – наиболее узнаваемая эмблема

героической эпохи и особый «культурный код» кочевого мира, формирование которого связано с зарождением всадничества. Мощность автомобильных двигателей до сих пор измеряют в лошадиных силах. И эта давняя традиция – символическая дань той величайшей эпохе, когда на планете господствовал всадник. Мы не должны забывать о том, что вплоть до XIX века человечество пользовалось плодами этой великой технологической революции, пришедшей в мир с древней казахской земли», - отмечается в статье «Ұлы даланың жеті қыры» [1, с. 1].

Особенность предлагаемого автором статьи «Семь граней Великой степи» прагматического метода рассмотрения идеологии, отечественной истории и культуры заключается в том, чтобы научиться позитивному взгляду на свое прошлое, на выкристаллизованные веками, поколениями, традиции, обычаи и способы мышления, которыми мы сегодня с успехом можем оперировать, применяя в различных сферах общественной жизни, как внутри страны, так и во взаимоотношениях во внешней политике.

Прагматизм и позитивизм, как инструменты внутренней и внешней политики, на протяжении последних 20-ти лет проходят «красной линией» в деятельности и трудах Нурсултана Назарбаева, который неизменно подчеркивает особую важность и значимость прагматического подхода к разным сферам жизнедеятельности государства – начиная с экономики и заканчивая повседневной жизнью каждой личности. И в своей последней концептуальной статье «Семь граней Великой степи» глава государства продолжает открывать необходимость применения прагматического подхода

при изучении культурно-исторического и идеологического прошлого нашего государства – вековой истории и ближайшей – периода последних двух столетий.

Прагматизм – это такая система взглядов, ценностей, политики, которая ориентирована на получение практически полезных результатов. В определенном смысле, он противоположен метафизике, основывающейся на превознесении иррационального опыта, то есть ожидания сверхъестественного. В то же время прагматизм отличается от меркантилизма, то есть от опыта приобретения от всего прямой выгоды, прибыли. Прагматизм отличается еще от одного течения – романтизма, характеризующегося подчеркнутым вниманием к человеческой личности, индивидуальности, внутреннему миру человека исключительного характера в исключительных обстоятельствах, сильной, бунтарской личности, непримиримой с миром, отрицанием рационализма, разума и упорядоченности.

Слово «прагматизм» происходит из древнегреческого языка и означает «дело, действие». Прагматический стиль мышления базируется на практике как критерии истины и смысловой значимости. Его основателем считается американский философ XIX века Чарльз Пирс, который первым сформулировал «максимум» прагматизма [2].

Прагматизм стал важнейшим направлением в процессе формирования национального сознания, культуры и идеологии Америки XX века, когда критерием истинности в познании принимается практическая полезность. Прагматизм становится инструментом, при помощи которого будут решаться

проблемы людей. Максима прагматизма, выработанная Пирсом, описывает техническую составляющую жизни человека. Также главную роль в возникновении прагматизма сыграло обыденное мышление окружающего его общества, сопряженное с его идеей здравого смысла и практицизма. Согласно утверждению Пирса, прагматизм - это учение, утверждающее, что каждое понятие является в качестве смыслов о мыслимых и практических последствиях.

Стратегия государственного управления Первого президента Республики Казахстан Республики Казахстан – Елбасы известна в мире как казахстанский путь, или модель Назарбаева «Стратегический расчет и прагматизм». «На протяжении столетий наши предки сохранили уникальный экологически правильный уклад жизни, сохраняя среду обитания, ресурсы земли, очень прагматично и экономно расходуя ее ресурсы», – говорится в предыдущей программной статье Главы государства «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», продолжая тему прагматического подхода к экономике и природным ресурсам [3, с. 3]. Не смотря на то, что, в целом, прагматизм – это философское течение, основывающее свое понимание критерия истины и смысловой значимости существования человечества на практике, Президент в вышеуказанной статье ведет речь о прагматизме как о практическом применении ресурсов и усилий, рациональном их использовании. То есть следует уяснить, что в модернизации сознания важную роль занимает практическая польза от затрачиваемых нами усилий и вкладываемых ресурсов. И в этом смысле принцип прагматизма

должен быть применен при реализации всех действующих на сегодняшний день и планируемых программ, включенных в программы Стратегии до 2050 года, «Рухани жаңғыру» и «Семь граней Великой степи».

Все принимаемые правительством решения должны основываться на принципе прагматизма, считает президент РК Нурсултан Назарбаев. «Ситуация в глобальной экономике будет на нас влиять... Поэтому главный принцип наш – это всеобъемлющий прагматизм... Все предстоящие решения должны приниматься с учетом прибыльности, возврата инвестиций, соблюдения законных интересов нашей страны, конкурентоспособности. Запомните – за этим будем смотреть», – заявлял Елбасы на расширенном заседании правительства еще в январе 2013 года [9, с.1].

Окупаемость государственных программ – вот критерий, по которому необходимо оценивать, применен ли в ходе их прагматический подход. В этом смысле сферы идеологии и культуры не являются исключением, даже наоборот. «Модернизация невозможна без изменения ряда привычек и стереотипов. В нашей истории есть много примеров подлинного прагматизма.

Прагматизм является одной из важных в ряду других, таких как конкурентоспособность нашей нации, сохранение национальной идентичности, культ знания, эволюционное развитие Казахстана и открытость сознания, реформаторских новаций в духовной сфере Казахстана. Духовные ценности играют важнейшую роль в развитии любого народа, поэтому, делая ставки на технологии и инновации, на развитие новых отраслей экономики

и строительство современной инфраструктуры, мы не должны забывать про сохранение и развитие нравственных основ общественного сознания. Каждый из нас обязан гибко реагировать на вызовы времени, к этому будут способны только высокообразованные и духовно богатые люди.

История 27 лет независимости стран постсоветского пространства показала, что в тех странах, где возобладали эти ценности и стали органической частью мышления и поведения людей, процессы модернизации протекали более успешно. Процессы трансформации общественных норм и социальных взаимоотношений протекали спокойно, плавно и естественно, без противопоставления и антагонизма между новшествами и традициями. Формировавшаяся форма государственного управления рассматривалась как способ современного выражения накопленного народом опыта. Важно отметить, что единственным условием для достижения высокого уровня развития прагматизма и решения проблем модернизации является наличие у общества потребности в этом, оформленного волевого решения и единение нации. Понимание этой истины как раз и есть базовая максима, уникальная особенность прагматического подхода к идеологии и культуре, отраженного в концептуальной работе Н. А. Назарбаева «Семь граней Великой степи» и реализуемого им на практике.

Сегодня культура и идеология, как никогда ранее, рельефно выдвинулись на передний план таким образом, что требуются осмысление и переоценка огромного наследия прошлого для заимствования всего положительного,

что было накоплено за все предыдущие времена существования казахстанской земли, чтобы прагматично использовать опыт предков, дополнив результатами, достигнутыми уже нашими современниками, в новой эпохе. В глобальном смысле Казахстан все еще в поиске собственной модели прагматизма, поэтому на данном этапе необходимо объединить совместные усилия, и, учитывая точку зрения каждого поколения, выработать единую стратегическую линию, которая предоставит возможности успешного решения задач, связанных с построением процветающего и сильного государства.

Благодаря модели, выработанной Президентом страны по применению прагматической философии, и на основе его передовой политики Казахстан донине развивается поступательным движением, без раскола общества на полярные «лагери», и, что существенно - не растеряв собственную систему ценностных основ и ориентиров. Однако дальнейшее движение, как отметил Н. Назарбаев, возможно только при открытости общественного сознания к восприятию современных ценностей и их продуктивного синтеза с традициями нашего народа. И успех такого синтеза возможен, если в мышлении казахстанцев, и особенно молодого поколения, возобладают идеи и ценности просвещенного прагматизма.

В октябре этого года Президент представил свое ежегодное Послание народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни». В нем он подчеркнул, что в «непростых современных условиях внешняя политика Республики Казахстан требует адаптации и продвижения национальных интересов на принципах

прагматизма», а «проактивный» характер и «миролюбивый курс» остаются ее ключевыми составляющими.

«На пути модернизации нам стоит вспомнить навыки предков. Прагматизм означает точное знание своих национальных и личных ресурсов, их экономное расходование, умение планировать свое будущее.

Прагматизм есть противоположность расточительности, кичливости, жизни напоказ. Культура современного общества – это культура умеренности, культура достатка, а не роскоши, это культура рациональности.

Умение жить рационально, с акцентом на достижение реальных целей, с акцентом на образование, здоровый образ жизни и профессиональный успех – это и есть прагматизм в поведении... Реализм и прагматизм – вот лозунг ближайших десятилетий», – разъясняет Президент в своей работе «Рухани жаңғыру».

Все новые проекты, предложенные Главой государства Н. А. Назарбаевым и озвученные им, в том числе в статье «Семь граней Великой степи» – семилетняя программа «Архив-2025», создание учебно-образовательного парка – энциклопедии «Великие имена Великой степи», формирование актуальной галереи образов великих мыслителей, поэтов и правителей прошлого и ряд других – имеют большое значение не только для граждан независимого Казахстана, но и крайне важны для демонстрации нашей истории миру.

Программные цели концептуальной работы Президента Н.А. Назарбаева «Семь граней Великой степи», а по сути векторы развития духовной сферы, логически связаны с программой «Взгляд в будущее: модернизация

общественного сознания». Более того, «...новые компоненты общенациональной программы «Рухани жаңғыру», – подчеркивает Президент в своей последней статье, – позволяют актуализировать многовековое наследие наших предков, сделав его понятным и востребованным в условиях цифровой цивилизации» [1, с.5].

Новый мир, свидетелями стремительного развития которого мы являемся сегодня, беспрецедентно динамичен и изменчив. Нет необходимости доказывать, что в складывающейся ситуации глобальных изменений, в обществе наиболее значимыми выступают изменения самого человека. Они обусловлены реальными преобразованиями условий его жизнедеятельности, проявляясь в разной степени и в разных плоскостях, но глобально и многохарактерно.

Преобразования, которые произошли в экономической, технологической, социальной областях, при повышении общего культурного, в том числе познавательного уровня, практически поставили современного человека в новую позицию, прежде всего, по отношению к людям и к себе.

Благодаря мощному воздействию средств массовой информации, расширению контактов, в частности, в результате миграционных процессов человек по-новому воспринимает, понимает, открывает мир, который он сам изменил и сам в нем изменяется.

Это проявляется в разных сферах и на разных уровнях существования человека – физиологическом, психологическом, социальном, объективно приводя к повышению активности людей, их более глубокой рефлексии на окружающих и на себя, что отражается в перестройке ментальности, смене целей, ценностей,

ориентации индивидов, появлении у них новых потребностей и новых возможностей их реализации.

В последнее время во всем мире возрастает интерес к объектам культурно-исторического наследия и особой роли культуры в формировании условий для устойчивого развития государств. В условиях глобальных перемен возрастает необходимость поддержания разнообразия исторического наследия как одного из ресурсов устойчивого развития. Благодаря новому импульсу, заданному Президентом Н.Назарбаевым, историческое наследие в нашем государстве рассматривается как основа для межкультурной коммуникации и мирового прогресса. В своей работе он акцентирует внимание современников и призывает казахстанцев к переосмыслению роли отечественного наследия в глобальной истории мира. Таким образом, культурно-историческое наследие становится устойчивым политико-экономическим ресурсом государства.

Будущее невозможно без опоры на историческое прошлое. В той незримой войне смыслов и ценностей, которая разыгрывается на планете каждый день, сохранение исторической памяти – это единственный способ самосохранения вообще.

Следует отметить те черты, которые составляют особенность прагматического подхода Президента, его определенную новизну, особенным образом отраженную в последней статье о великой степи, ее семи гранях.

Такого рода подход к осмыслению исторических и политических событий позволяет, во-первых, избавиться от узости иллюзорно-умозаключительного понимания

места нашей нации в мировой цивилизации, и, во-вторых и главных, на мой взгляд, дает широту осознания глобальности вклада Казахстанского государства на протяжении веков в мировую историю и ее развитие. Практичность прагматического подхода очевидна, она ведет к ускорению темпов внедрения изобретений, широте применения технологических и организационных новшеств, динамизму общественных инициатив, бурному росту спроса на массовую информацию, то есть общественное мнение нации. Формируемое, в результате, национальное мышление не содержит жесткой системы идей. Подобного рода общественное сознание снимает внутренние социальные ограничения, и, в результате, в ходе практического применения, возникает ранее невозможное взаимодействие научных достижений и достояния предков, новаторских изысканий и вековых традиций, традиционной этики и новых типов мышления. Благодаря такому социально-психологическому механизму, общественное сознание может заметно влиять на значительный рост во всех формах хозяйственной, политической и духовной деятельности. В том смысле, что позитивистская парадигма мышления придает новый стимул развитию не только прикладной, но и фундаментальной науки, вплоть до массовых коммуникациях, где убеждающая манера подачи информации уступает приоритет тексту информативному, точнее сказать, прагматическому.

Умение жить рационально, с акцентом на достижение реальных целей – единственно успешная модель в современном мире.

Решая вопросы, связанные с

третьим этапом модернизации, необходимо поднять уровень осмысления ее проблемы. В обществах с высоким уровнем развития прагматизма ценности модернизации воспринимались благожелательно и успешно закреплялись. Там же, где ценность прагматизма была невысокой или прямо отвергалась, идеи модернизации воспринимались слишком упрощенно или вообще отвергались. Подобные установки связаны с преобладанием в общественном сознании ценностей радикализма со всеми неизбежными для них негативными последствиями.

Идеология так называемого «национального прагматизма» находила свое выражение в ходе развития ряда развивающихся стран в XX веке. К примеру, в Японии до начала 1990-х гг. господствовала идея создания «общества благоденствия японского типа» на национально-либеральной основе. Страна прошла путь от шовинизма военного времени, обожествления государственности к политическому либерализму и открытости по отношению к Западу (1945-1960). После поражения во Второй мировой войне у японцев возникло чувство неполноценности, азиатской отсталости. Последовавший затем феноменальный экономический рост сопровождался нарастанием националистических и антиамериканских настроений. В конце 1970-х гг. японское правительство создало идеологическую платформу национального единства. Возродилось стремление к лидерству в мировом сообществе и даже возникла идея сделать Японию центром мировой цивилизации, образцом высокоэффективного общества.

В Южной Корее по сей день господствует идеология «чучхесон» («сам себе хозяин»), суть которой в опоре на собственные силы. Теоретики «чучхесон» подчеркивают исключительность южнокорейского пути развития. К факторам, определяющим эту исключительность, относят национальный дух, национальное единство, уникальность национальной культуры. Власти видят в принципе «чучхесон» основу корейской формы демократии, основные черты которой – примат единовластия (характерного для конфуцианской доктрины) и торжество идеи национализма. Упор делается на сохранение культурных национальных ценностей и необходимость революционного преобразования человека в целях сплочения нации, построения сильного государства, опирающегося на самобытность и бескомпромиссный суверенитет.

Малайзия исповедует прагматизм «рукуннегары» (основы государственности), провозглашенной официальной доктриной в 1970 г. Главной задачей государства признано формирование единой малайской нации. Своеобразие страны состоит в том, что малайцы составляют менее половины населения, а наиболее состоятельная и активно предпринимательская его часть – это китайцы и индийцы. Доктрина утверждает примат национальных интересов, ставит целью поддержание демократического образа жизни, построение прогрессивного общества. В ней заявлено намерение создать общество равных возможностей, без эксплуатации и с непредвзятым отношением к культурным ценностям всех народов Малайзии. Таким образом, речь идет о модернизации при сохранении национальных

особенностей.

В Индонезии целью революции было создание независимого процветающего государства и справедливого общества («все для всех») на основе модернизации страны. Кредо государственной идеологии сформулировал первый президент Сухарто в форме пяти принципов «панча сила». Они включают: 1) национализм во имя сплочения населения; 2) интернационализм как форму гуманизма, предполагающую равноправие и братство между народами; 3) международное сотрудничество, демократию как суверенитет народа; 4) процветание в духе идеи социальной справедливости; 5) веру в единого Бога, что позволяет в известной мере обеспечивать и мирное сосуществование конфессий, и проведение секулярной политики. Эти принципы до сих пор не утратили своего значения, хотя с изменением политического режима менялись приоритеты элементов формулы «панча сила», да и само их понимание [10].

В основе официальной идеологии Индии после обретения ею независимости лежал курс, намеченный Дж. Неру – государственный национализм. Это означало решающую роль государства в определении основных направлений развития во имя достижения национальных целей, а именно: образования единой нации в федеративном секулярном государстве с парламентской демократией и смешанной экономикой, опирающемся на собственные силы; обеспечения преобладания государственного сектора в жизненно важных областях экономики и в перспективе построение социалистического общества на основе принципов, заложенных в конституции. После смерти Неру

постепенно возобладала тенденция к либерализации экономической жизни.

Кемализм – официальная национально-либеральная идеология Турции. Ее сформулировал первый президент республики Кемаль Ататюрк. В основе кемализма лежат шесть принципов: 1) республиканизм, 2) национализм, 3) народность (неприятие идеи классового разделения общества), 4) этатизм (государственное планирование и контроль за проектом развития), 5) лаицизм и 6) революционность. Руководящая идея – национальное государство европейского типа. Все турецкие правящие режимы клянутся в верности курсу Ататюрка, хотя и меняют его в соответствии с требованиями времени. Уже в 1950-х гг. Турция отказалась от государственного патернализма по отношению к обществу, был сделан выбор в пользу свободного рынка, хотя борьба «государственников» и «рыночников» продолжается.

В современных монархиях – Брунее и Таиланде, Камбодже и Марокко – государственная идеология зиждется на триаде «родина (нация) – вера – монарх».

Процессы модернизации за XX век кардинально изменили облик мира. Ни одно столетие не может сравниться с прошедшим веком по масштабам и скорости изменений. Человечество пережило две мировые войны, становление и падение мировой системы социализма, крушение колониальных империй, невиданный рост в экономической, научной и технологической сферах.

Страны Запада вступили в стадию постиндустриального развития. Социальное государство разрешило многие конфликты, потрясавшие западное общество еще в первой трети

XX в. Завершение «холодной войны» ликвидировало непосредственную угрозу ядерного самоуничтожения человечества. Однако с глобализацией появились новые проблемы: международный терроризм, угроза распространения ядерного оружия, социально-экономическое неравенство, а в какой-то мере даже и цивилизационный раскол Запада и Востока и др.

В большинстве стран мира изменения, которые принесла модернизация, не привели к стабильности и процветанию. Несмотря на выдающиеся, но точечные достижения СССР (фундаментальная наука и образование, космос, военно-стратегический паритет и статус второй после США мировой державы), социалистическая модернизация не смогла в целом уменьшить экономическое отставание от Запада.

Весьма болезненными оказались попытки модернизации и для большинства развивающихся государств. Среди них выделились новые индустриальные страны, достигшие значительных успехов в развитии экономики и усилившие свое влияние в мире. Существенные сдвиги происходят и во многих других странах всех континентов. Тем не менее поиск собственных путей, моделей модернизации, сочетающих требования глобализации с национальными особенностями, в большинстве стран еще далеко не завершился.

Основной урок прошедшего столетия, пожалуй, заключается в признании растущего многообразия путей и результатов модернизации. Провал попыток насильственного утверждения той или иной модели заставляет отказаться от взгляда на историю

как своего рода селекцию наиболее «правильных», эффективных форм общественного развития. Разнообразие, множественность исторических путей, поиск синтеза глобальных императивов и традиционных культур и составляют основной вектор современного общественного развития. Вместе с тем XX столетие наглядно продемонстрировало, что попытки решать новые проблемы старыми средствами – массивным государственным принуждением – обречены на провал.

В своей программной статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Президент Нурсултан Назарбаев упоминает факт того, что «к сожалению, история дает нам немало примеров, когда целые нации, ведомые несбыточными идеологиями, терпели поражение» [3, с. 1]. Поэтому, обращая внимание на негативные последствия, несущие идеи радикализма, Глава государства призывает общество работать над развитием личных прагматических качеств: таких, как благоразумие, осмотрительность, воздержание, умеренность, бережливость, спокойствие, дисциплина, ответственность и стремление к порядку. Один из создателей сингапурского «экономического чуда» Ли Куан Ю тоже подчеркивал значение таких качеств и условий, как честность, порядочность, многонациональность, равенство возможностей, оценка по заслугам.

Примьер Сингапура подтверждает значение ценностей прагматизма для модернизации государства в отличие от стран, проводивших несбыточную идеологию. Люди, воспитанные на ценностях прагматизма, понимают, что для жизненных проблем не существует простых и абсолютных решений. Смена

общественных отношений не может быть результатом прямолинейных и поспешных действий. Прямые и короткие пути в решении жизненных проблем, тем более таких масштабных, как модернизация общества, скорее, могут отдалять и затруднять их достижение, чем способствовать успеху.

Неразвитость культуры прагматизма и приверженность к радикализму привели к тому, что большинство бывших советских республик за годы постсоветского развития не смогли решить задачу модернизации. Из-за преобладания логики радикализма в общественном сознании они ориентировались на непродуманные изменения и рискованные эксперименты или стремились не менять существующее положение. История доказала, что ни один из этих вариантов радикализма не может быть успешным.

Именно поэтому Нурсултан Назарбаев в программе модернизации общественного сознания подчеркнул, что «век радикальных идеологий прошел» [3, с. 1]. В случае вступления на путь неподготовленных и поспешных изменений страны обрекали себя на масштабные общественно-политические катаклизмы. Как следствие, они не только не могли решить задачу модернизации, но были отброшены назад. А при приверженности к радикальной консервации неизбежно обрекали себя на длительное отставание.

Модель решения проблемы модернизации, осуществленной в Казахстане, оказалась более эффективной. И не только за счет природных ресурсов. Она оказалась успешной, так как основана на философии прагматизма, на понимании необходимости сбалансированного и

поэтапного решения. Ключевую роль здесь сыграл Лидер нации Нурсултан Назарбаев. Уже в середине 1990-х годов ему удалось осмыслить проблему модернизации, как технологического обновления страны и социокультурной трансформации. При этом ориентация на обновление не должна была приводить к противопоставлению традициям. Модернизация рассматривалась как условие придания современного импульса развитию казахстанского общества при сохранении его исконных ценностей.

Несомненно, в процессе модернизации традиции изменяются: происходит отказ от некоторых архаических элементов. Но благодаря прагматичному курсу перемен, проводимому Первым президентом, казахстанскому обществу удалось преодолеть столкновение традиций и новаций, ставшее камнем преткновения на пути к современности для многих стран.

В своей книге «На пороге XXI века» Нурсултан Назарбаев отмечал, что «...без модернизации во всех сферах мы обречены пребывать в вечно запаздывающей полосе исторического времени» [11, с. 117]. Однако он подчеркивал и то, что модернизация Казахстана должна быть не слепым копированием западных моделей, а стать адаптированной к нашим национальным корням. В результате выбора Казахстан решает проблему преобразования без противопоставления своим традициям. Основа такого видения модернизации – философия прагматизма, обеспечивающая жизнеспособный синтез традиций и инноваций.

Прагматизм политики модернизации казахстанского общества стал

результатом его глубокого осмысления личностью Елбасы. Это феноменальный результат на постсоветском пространстве. Он глубоко проанализировал роль казахского народа в истории, призвал к осмыслению истории Казахстана «с высоты современной науки» и предложил новые пути «модернизации исторического сознания».

Глава государства развивает уникальный казахстанский тренд на модернизацию общественного сознания через переосмысление исторического пути казахов. Уникальность его прагматизма особенно ясно отображена в его работе «Семь граней Великой степи», которая почти полностью лишена полемической составляющей, ориентированной на противопоставление истории казахов в различные исторические эпохи. «Путь казахов» рассматривается здесь Президентом как непрерывное движение вперед, через сохранение исторических корней и традиций.

И если в существовавшей до президентства Н.А.Назарбаева отечественной парадигме ощущался ярко выраженный пораженческий, страдальческий, то есть негативистский взгляд на историю, поиск виновных в трагедиях прошлого, то при ее глубоком изучении и расширении исторических горизонтов открываются возможности для кардинально иного осмысления, формирования позитивного вектора оценки. С позиции оценки побед и достижений, уровня технологического развития, роли в развитии цивилизации, когда казахи и их предки были не на обочине культурной, интеллектуальной и технологической эволюции, а вносили весомый вклад или двигались в общем потоке.

История должна подавать нам вдохновляющие примеры – эту идею не раз за годы становления Казахстана, как независимого государства, озвучивает Елбасы. Этой же мыслью пронизана статья президента «Семь граней Великой степи». В истории казахстанской земли можно обнаружить обширный пласт положительных и объединяющих материалов. Казахстан - это часть Великой степи, часть глобальной цивилизационной матрицы.

В истории разные государства по-разному решали вопрос идеологической консолидации общества. Многие конструировали образ внешнего врага. Казахстан пошел другим путем – статья Главы государства «Семь граней Великой степи» отвечает на духовный запрос общества, объединяя его через позитивное постижение своей истории.

Прагматизм политики Н.Назарбаева выражен в каждом его выступлении, во всех программных документах и статьях. Необходимость позитивного взгляда на историю, о которой упомянул Нурсултан Назарбаев, нужна для того, чтобы Казахстану не уйти в архаический путь. Взамен предложена современная модель прогрессивного развития страны с учетом ее исторических и культурных особенностей. Несмотря на трагические страницы истории, в статье Нурсултана Назарбаева «Семь граней Великой степи» не прозвучало ни слова, либо намек на наличие неких недругов народа Казахстана.

Сохранение национального кода в современных условиях – важный акцент новой статьи президента. В свою очередь, исторический смысл, согласно видению казахстанского руководства, должен быть ориентированным на прогресс и объединять в себе разные полюсы: с одной стороны, сохранять

национальный код и культуру, с другой – быть адаптированным к сегодняшнему дню. В этой связи одной из первых задач на пути модернизации общественного сознания выступает актуализация собственной истории.

Философско-методологический и программно-проектный уровень статьи указывает на глубинный замысел, выводящий работу в пласт цивилизационного развития. Статья президента Назарбаева запускает работу над образом желаемого будущего страны. Одновременно здесь закладывается программа работ по фиксации в современном историческом сознании Кочевой цивилизации, как одного из главных направлений эволюции человеческого общества, а Тюркского мира как одного из цивилизационных истоков. Прагматический метод при творческой подготовке статьи «Семь граней» позволил Нурсултану Абишевичу продемонстрировать иное видение прошлого с точки зрения концепции исторического позитивизма. Он обосновывает каждое свое утверждение, опираясь на конкретные исторические данные и поручая провести научные исследования там, где таких данных недостаточно.

Мне думается, что главный смысл этого документа даже не в истории, а в том, какое влияние, какой посыл она дает нашим современникам и будущим поколениям. В нашем глобальном, открытом всем ветрам и новшествам мире молодые поколения казахов, и шире – казахстанцев, могут уверенно расти и творить, не оглядываясь на чужой скепсис, поскольку за ними стоит мощный генетический потенциал их предков – творцов истории и цивилизаций.

Дата принятия и подписания Президентом Нурсултаном Назарбаевым Конституционного закона «О государственной независимости РК» – 16 декабря 1991 года – стала точкой отсчета новейшей истории страны и вошла в календарь как самый главный национальный праздник. С того момента прошло всего 27 лет. Однако путь развития, проделанный Казахстаном за это время, колоссален. Н. А. Назарбаев отметил однажды: «Я убежден, что пройдет время, и даже спустя тысячу лет труд нашего поколения, самоотверженно создавшего новую страну, будет вдохновлять и помогать нашим потомкам дальше вести Родину вперед» [12, с. 1].

История Казахстана – мощный объединяющий фактор нашего народа, источник вдохновения для всех граждан. Нурсултан Назарбаев в своей основательной статье «Семь граней Великой степи» в весьма пронизательной форме призывает общество уважать и изучать историю, извлекать уроки прошлого. Ведь летопись любого народа полна героизма, побед и трагедий, ее нужно принимать такой, какая она есть. Для этого необходим научный подход.

Работа «Семь граней великой степи», как осмысленный научный труд, обращена не только к казахстанскому народу, но и к широкой международной общественности – академическим кругам, историкам, деятелям культуры и искусства, специалистам в области музейного и архивного дела, журналистам. Президент призывает мировое сообщество принять участие в исследовании культурно-исторического наследия Степной цивилизации.

Статья Президента радикальным образом сменяет тему национальной

самоидентичности: отныне человек, декларирующий национальные интересы, утверждается не ксенофобом, исполненным трагическим негативизмом, а как прогрессивная, творческая, жадная до открытий и способная к инновациям личность.

Последовательная государственная политика, основывающаяся на общечеловеческих ценностях, на духовных и культурных традициях Казахстана, обеспечивающих поступательное развитие государства в целом, позволяет, сохраняя приверженность своим традициям, одновременно быть открытыми для новаций современного мира, приобщения к духовным ценностям других культур. Во всем мире сегодня в условиях глобализации признается ценность уникальной модели казахстанского общества. И в этом контексте, осуществление задач программной статьи Главы государства «Семь граней Великой степи» служит гарантом укрепления независимости Казахстана, способствовать

сохранению гражданского мира и общенационального согласия, консолидации и объединению народа Казахстана для строительства гражданского правового общества. В статье пошагово изложена концептуальная идея обогащения и дальнейшего развития культурно-исторической сферы казахстанского общества и государства, реализация конкретных мер по демонстрации непрерывности цивилизационной истории Казахстана. Статья содержит огромный созидательный и эффективный прагматизм на перемены в историко-культурной сфере и дальнейшей модернизации национального сознания.

Таким образом, резюмируя, можно быть уверенными в том, что реализм, прагматизм исторический позитивизм, блестяще выведенные и обоснованные в труде «Семь граней Великой степи», станут подлинной опорой для будущих поколений, залогом их грядущих открытий и побед.

Арзиев З. З.

Т. Қ. Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы (Алматы, Қазақстан)

Н. А. НАЗАРБАЕВТЫҢ «ҰЛЫ ДАЛАНЫҢ ЖЕТІ ҚЫРЫ» ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ ЖҰМЫСЫНДАҒЫ ИДЕОЛОГИЯ МЕН МӘДЕНИЕТКЕ ПРАГМАТИКАЛЫҚ КӨЗҚАРАСТЫҢ ЕРЕКШЕЛІГІ

Андатпа

Қазақстан Республикасы Президентінің «Ұлы даланың жеті қыры» атты соңғы мақаласында бейнеленген тарих пен саясатқа деген прагматикалық тәсілдеме негізінде өткен жүз жылдың отандық идеологтарының жаңартылған максимасы орын алған. Бұл мақалада ұлттық жетістік арқылы қалыптасқан тарихи деректерді, оқиғаларды, сондай-ақ, дәстүрді өзгерту идеясын қамтиды. Осылайша, мемлекетіміз бен ұлтымыздың одан әрі жемісті дамуы үшін өз тарихымыз бен саяси тәжірибемізден, жалпы алғанда тарихта орын алған және жаңа парадигмаларға сүйене отырып ең жоғарғы пайда көру түсініктері талқыланған.

Тірек сөздер: Прагматикалық тәсілдеме, әдіс, идеология, тарих, мәдениет, Қазақстан, «Ұлы даланың жеті қыры», қоғам, сана.

PECULIARITY OF THE PRAGMATIC APPROACH TO IDEOLOGY AND CULTURE IN THE LIGHT OF THE CONCEPTUAL WORK OF NURSULTAN NAZARBAYEV “SEVEN FACETS OF THE GREAT STEPPE”

Abstract.

The pragmatic approach to the history and politics reflected in the Kazakhstan President N.A. Nazarbaev's latest work called «The Great Steppe's Seven Facets» is based on the renewed Kazakhstan ideologists' maxim of the past centuries. It lies in the idea of transforming historical facts, events and traditions formed into national wealth in such a way as to derive maximum benefit from our own history and political experience for the further successful movement of the state and the nation as a whole relying on both historically formed paradigms and the ones dictated by modern time.

Keywords: Pragmatic approach, method, ideology, history, Kazakhstan, culture, «The Great Steppe's Seven Facets», society, conscience.

Использованная литература:

1. Назарбаев Н. А. Семь граней Великой степи // Казахстанская правда. – 2018. – № 223.
2. Peirce C. S. Collected Papers of Charles Sanders Peirce / Charles Hartshorne and Paul Weiss (eds.), Arthur W. Burks (ed.). – Cambridge: Harvard University Press, 1931-1935, 1958. – 798 p.
3. Назарбаев Н. А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statuya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya/ (дата посещения 15.01.2019).
4. Кирющенко В. В. Знак и смысл // Пирс Ч. С. Принципы философии / Изб. статьи: в 2 т. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – 544 с.
5. Джеймс У. Прагматизм. – СПб.: Шиповник, 1910. – 244 с.
6. Джеймс У. Некролог // Вопросы философии и психологии. – 1910. – № 104. – С. 5-8.
7. Шарвадзе Б. А. Жизнь и философия Джона Дьюи. – Тбилиси: Кентавр, 1995. – С. 3 – 105.
8. Рорти, Р. Прагматизм без метода / Пер. Р. Хестанова // Логос. – 1996. – № 8. – С.155-172.
9. Назарбаев: Прагматизм - наш главный принцип. // Электронная версия журнала Forbes Казахстан // https://forbes.kz/news/2013/01/23/newsid_16564 (дата посещения 15.01.2019).
10. Новейшая история стран Азии и Африки / Учебник для студ. высш. учеб. заведений / [А. М. Родригес и др.]; под ред. А. М. Родригеса: в 3 ч. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – Ч.3 – 511 с.
11. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. – Алматы: ИД Жибек Жолы, 2010. – 260 с.
12. Глава государства поздравил граждан Казахстана с юбилеем независимости страны // Kazakhstan Today, Информационное агентство, интернет-газета // http://new.kt.kz/rus/state/glava_gosudarstva_pozdravil_grazhdan_kazahstana_s_jubileem_nezavisimosti_strani_1153631721.html. (дата посещения 15.12.2016).

Сведения об авторе: Арзиев З. З. - доцент Казахской Национальной Академии искусств им. Т. К. Жургенова, Алматы, Казахстан
e-mail: zufar.arziev_rezk65@mail.ru

Автор туралы мәлімет: Арзиев З. З. - Т. Қ. Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясының доценті. Алматы қ., Қазақстан
e-mail: zufar.arziev_rezk65@mail.ru

Author's data: Arziyev Z. Z. - Associate Professor at the T. K. Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts. Almaty, Kazakhstan
e-mail: zufar.arziev_rezk65@mail.ru