

ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС ГОРОДСКОЙ СКУЛЬПТУРЫ В АЛМАТИНСКОМ ЛАНДШАФТНОМ ПАРКЕ

Дарья Миллер¹, Константин Самойлов¹

¹ Satbayev University
(Алматы, Казахстан)

Аннотация. Территории с неприемлемыми естественными и искусственными трансформациями рельефа – довольно распространенное явление в архитектурно-градостроительной практике. Включение таких территорий в ткань города является сложной задачей ввиду большого объема работ по восстановлению рельефа, плодородности почв и наделения новой функцией прежде пустующей площади. Целью данного исследования является разработка проектного предложения по дальнейшей эксплуатации территории в качестве выставочного пространства. Объектом исследования выступает расположенный на территории города Алматы Аксайский карьер, занимающий 81 гектар и находящийся на западной границе города в новом, развивающемся районе. Авторы исследования опирались на опыт зарубежных авторов в сферах искусствоведения, архитектуры, социологии, геологии, физики твердой Земли и т. д. Также с точки зрения архитектуры были рассмотрены различные примеры выставочных комплексов и музеев современного искусства со всего мира. При написании статьи был использован метод, заключающийся в переходе от наблюдений к практике, а именно общенаучный диалектический способ познания. С его помощью был проведен анализ тенденции развития архитектурно-художественных направлений при проектировании зданий музеев, а также анализ способов рекультивации нарушенных территорий. Дифференциация полученных данных позволила сделать выводы по тенденциям развития архитектурно-художественных характеристик зданий музеев и предложить варианты дальнейшей эксплуатации участка с неблагоприятными характеристиками рельефа. Результатом исследования стали несколько вариантов эксплуатации территории карьера, описанные с точки зрения затрат времени и ресурсов, а также будущей архитектурно-градостроительной ценности объекта. Исследование будет интересно специалистам в области архитектуры и градостроительства, поскольку имеет практическую значимость ввиду отсутствия предложений по застройке данной территории на текущий момент.

Ключевые слова: Аксайский карьер, музей, современное искусство, ландшафтный парк, городская скульптура, выставочный комплекс.

Для цитирования: Миллер, Дарья, и Константин Самойлов. «Выставочный комплекс городской скульптуры в алматинском ландшафтном парке». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 7, № 1, 2022, с. 78–95. DOI: 10.47940/cajas.v7i1.544.

Введение

Начиная с середины XX века социальная и культурная роли музеев были пересмотрены и претерпели изменения как в умах научных работников, так и зрителей. Если ранее они воспринимались как места хранения и выставления наследия прошлых веков, то теперь музеи, помимо демонстрации всех сфер искусства, также включают в себя информационные, коммуникационные и развлекательные функции. Развлекательная составляющая в данной ситуации повышает привлекательность классической образовательной функции, что позволяет охватить большую аудиторию (Рассохина 157; Дисте А7).

Особый интерес также теперь представляет непосредственно архитектурная составляющая выставочных пространств. В XIX веке царила эпоха историзма, что диктовало прямую зависимость облика здания от экспозиции, в нем выставленной. Схемы движения в таких музеях являются линейными, ведь в их основе лежит протяженная галерея выставочного зала, далее развивающаяся в Н- и П-образных схемах. Такую схему имеют старая Пинакотека в Мюнхене (арх. Л. фон Кленце), Национальная галерея в Лондоне (арх. У. Уилкинс) и др. Национальный музей в Праге (арх. Й. Шульц) имеет центральное ядро и кольцевую схему, которая развивается по мере роста количества экспонатов в экспозиции. Замкнутый путь одной или нескольких галерей может пролегать вокруг внутреннего двора, лестничного марша или парадной залы (Ермоленко 15).

Во второй половине XX века в структуре музеев происходят значительные изменения, однако, несмотря на появление множества новых архитектурно-планировочных структур, в них по-прежнему можно выделить центральное ядро, называемое

атриумом. Музей Соломона Гуггенхайма в Нью-Йорке (арх. Ф. Л. Райт) положил начало в появлении этого нового типа пространственного центра в современном музее. Помимо атриума, существует несколько видов пространственных центров музеев. К примеру, таковым может быть лестнично-лифтовой узел, который либо выполняет вертикальную коммуникационную функцию, либо совмещает ее со смысловой функцией. Другим способом решения пространственного ядра является устройство открытого двора, полностью свободного от смысловой нагрузки и являющегося центром покоя и отчужденности от экспозиции музея. Пространственный центр четвертого типа, наоборот, становится главной экспозицией музея и оформляется в виде выступающих балконов, лестниц, мостиков и пандусов. Такой подход позволяет повысить зрелищность композиции, выставленной в центре (Ермоленко 17).

В городе Алматы присутствует множество музеев различной направленности, от геологических до музеев истории, однако нет ни одного выставочного пространства, которое могло бы вместить большое количество экспонатов, в особенности — крупногабаритных, таких как уличные скульптуры и т. д. Однако присутствует нарушенная территория большой площади — Аксайский карьер на западе города. Ввиду характеристик карьера и типа его грунтов эксплуатация стандартными способами является трудоемкой и ресурсозатратной. Однако территория весьма интересна с точки зрения адаптации под современное арт-пространство с сохранением ее существующего рельефа. Несмотря на присутствие в мировой практике музеев под открытым небом, все они располагаются на плоскости и отсутствуют примеры расположения культурно-зрелищных организаций

на сложном рельефе, что повышает актуальность данного проекта.

Методы

В работе был использован общенаучный диалектический способ познания, заключающийся в переходе от наблюдений к практике. Таким образом, проведен анализ тенденций развития архитектурно-художественных направлений в проектировании зданий музеев, начиная с середины XX века. Также рассмотрены отдельные примеры объектов, относящихся к данному временному периоду. Были проведены натурные обследования, заключающиеся в авторской фотофиксации участков и подбор опубликованных или архивных материалов по теме исследования. Дифференциация массива полученных данных позволила сгенерировать выводы по тенденциям развития архитектурно-художественных характеристик зданий музеев, в том числе музеев современного искусства, и предложить варианты дальнейшей эксплуатации участка с неблагоприятными характеристиками рельефа. В этом также помогло изучение и анализ характеристик грунтов участка, сейсмологии района и его климата.

Дискуссия

Формы современного искусства часто меняются, что приводит к пространственной трансформации музеев, расширению их функций и изменению характера работы. Экспозиционные площади трансформируются, становясь многофункциональными. Среди дополнений к выставке организуются перформансы, проходят театральные спектакли, эстрадные концерты, формируются диджитальные инсталляции. Музеи развиваются, отражая различные тенденции (Абдрасилова и Айтбаева 7).

Исследователи (Баширова, и др. 13) выделяют несколько принципов взаимодействия с контекстом. Первый из них описывает специфику контакта с окружающей средой. Здесь выделяются приёмы вписывания музейного пространства в контекст или его противопоставления. Используемые при этом структурно-коммуникационный, реновационный, социокультурный, экспозиционно-познавательный и эко-ориентированный факторы позволяют учесть сложившиеся пространственные взаимосвязи, обеспечить их устойчивое эко-ориентированное развитие, увеличить информационно-смысловое наполнение среды, воссоздать благоприятную атмосферу пребывания в специфически организованном экспозиционном пространстве. Второй принцип рассматривает взаимодействие планировки (коридорная, зальная, анфиладная, павильонная, смешанная), тематического зонирования (позальное, поэтажное, смешанное) и маршрута осмотра экспозиции (прямолинейный, зигзагообразный, кольцевой, смешанный). Третий подразумевает учёт специфики экспозиции, рассчитанной на учебный, культурно-познавательный, информационно-развлекательный, релаксационный или комбинированный аспекты. При этом выделяются тематические или смешанные экспозиции (учитывается ориентация на определённый возраст основного контингента); или носящие всевозрастной характер.

Коммерческая составляющая по привлечению большего количества посетителей диктует необходимость превращения музея в своего рода культурный центр за счёт дополнения экспозиции развлекательно-познавательными мероприятиями различного характера. Очень важным является обеспечение возможности посещения и комфортного пребывания в музее лиц с ограниченными

возможностями. Это не только безбарьерная среда для людей с ослабленной двигательной функцией, но и учёт слабовидящих и плохо слышащих посетителей, для которых важна дополнительная уточняющая активная аудио и визуальная поддержка. Здесь имеет значение уровень применения цифровых технологий, повышающих удовлетворённость посетителей процессом осмотра и содержанием экспозиции. Исследователями (Чен, и др. 129) применяется анализ важности и эффективности, позволяющий выявить аспекты потенциально возможного улучшения.

Существенное внимание уделяется специфике удовлетворённости посетителей в процессе знакомства с экспозицией и последующей осмысливающей увиденное и прочувствованное релаксацией. Здесь исследователи (Су и Тэн 218) выделяют двенадцать качеств обслуживания: уверенность, надёжность, отзывчивость, осязаемость, эмпатия, общение, расходные материалы, удобство, сервисная среда, целенаправленность, созерцание и личный опыт. Это лежит в основе формирования концепции экспонирования, определения специфики функционирования, создания информационно-рекламного продукта обеспечения музейного туризма, а также регламентирования и структурирования музейных услуг. В этой же плоскости лежит анализ поведения посетителей музея, основанный на индивидуальном или групповом восприятии (Мартелла, и др. 435).

Музеи современного искусства сегодня сталкиваются с проблемой адаптирования себя под специфику меняющегося общества. Благодаря все более гибким, инклюзивным и неожиданным музейным типологиям

учреждения стремятся предоставить своим посетителям более широкий доступ к искусству. Возрастает роль музея как средства социальных изменений, как главного героя образовательного процесса и как технологически инновационной платформы (Алонсо Так и Пазос-Лопес 411). При этом привлекательной выглядит практика организации выставки как эксперимента, что хорошо зарекомендовало себя ещё с середины прошлого века (Албано 102). В этом аспекте интересным решением выглядит организация экспонирования, основанная на чёткой артикуляции времени создания произведения, его культурно-поведенческого аспекта. Произведения выставляются в соответствии с их близостью к временным ритмам, датам, календарям и дневникам (Сбрилли 215). Рассматривая произведения искусства сквозь призму дат, можно обнаружить появление новых связей, курьёзов, достопримечательностей и сложностей. Когда рассматриваются даты и дни как художественные формы, к предполагаемому течению времени добавляется измерение: каждый день — это голограмма, целое, которое можно бесконечно подразделять, содержащее все то, что на них наложили художники, в том числе и многогранное восприятие времени.

С проблемой демонстрации времени как следа истории интересным образом связано время собственно осмотра экспозиции. Исследование этого параметра позволяет сделать интересные выводы о том, что, проводя больше времени в музее и предвкушая содержание, можно увеличить воспринимаемое насыщение и уменьшить эмоциональную реакцию посетителей, хотя уровень внимания снижается при коротких посещениях и когда содержание не ожидается. В реальном контексте следование по спонтанному маршруту снижает воспринимаемое

насыщение, поскольку посетители следуют процессу саморегуляции и адаптируют время, затрачиваемое на уровень насыщения (Антон, и др. 57). Здесь показательно, что музейные экспозиции формулируют представления о наследии и чувство принадлежности через определение коллективной памяти в схеме «свой-чужой» (Чанг, и др. 120). Очень интересную проблематику вскрывает экспонирование и изучение произведений художников-мигрантов авторства Дограмаси, Хгештольд и др. Их своеобразное видение культурного фона страны или региона, а иногда и части города, откуда они приехали, и трансформированное на основе этого опыта восприятие культуры места пребывания, отражённое в их созданных в нём произведениях, иллюстрирует массу интересных коллизий, позволяющих по-новому взглянуть на современный культурно-мировоззренческий контекст.

Здесь же конструируется и представление о будущем на основе артикулирования культурной ценности отдельных периодов с точки зрения предугаданной или неоправдавшейся прогностики (Кемп 62). Немаловажны и услуги персонализированного контента в музеях, которые мотивированы необходимостью улучшить впечатления посетителей с помощью рекомендаций, учитывающих контекст их посещения, а также потребностью кураторов в объективном измерении воздействия выставки (Космопулос и Стилиарас 60). И, конечно, оптимально учитывать взаимосвязь облика и структуры экспозиционного пространства с культурными параметрами градостроительного контекста, в котором они расположены. В результате город и музей начинают представлять собой неразрывный симбиоз, определяющий некоторые черты явления, названного «урбанизм».

Результаты

В результате исследований были получены характеристики Аксайского карьера, расположенного на западной границе города на пересечении улиц Карьерной и Жандосова (43011'16.11" С / 76047'18.23" В). Площадь карьера составляет 81 га, максимальная глубина — 60 м. Длина карьера — 2 км, ширина в южной части — 200 м, в северной — 650 м. Максимальный уклон стенок карьера составляет 20 градусов.

Сам город Алматы расположен в северной части долины горной системы Алатау с систематически проявляющейся сейсмической активностью.

Сейсмичность района, где расположен карьер, составляет 9 баллов, тип грунтов II-A-1, валунно-галечниковый состав на значительную глубину при низком положении грунтовых вод.

Одним из способов архитектурной адаптации может стать затопление с последующим оборудованием дайвинг-центра. Для этого, ввиду валунно-галечникового состава грунта, необходимо гидроизолировать стенки карьера с предварительным обетонированием (Еремеев 19). Внутри возможно сооружение разноуровневой структуры для различных глубин погружения, от неглубокой подготовительной зоны до зоны для профессионального или развлекательного погружения на 40 и более метров. Соответственно на берегу целесообразно построить здание дайвинг-центра с помещениями для оборудования, обслуживания посетителей, персонала и т. п. Однако данный способ не является жизнеспособным ввиду трудности транспортировки необходимых материалов, сложности выполнения работ и высокой стоимости, несмотря на внушительный туристический и развлекательный потенциал.

Максимально очевидным способом адаптации территории карьера для его

последующей эксплуатации является его засыпка и строительство архитектурного объекта той функции, которая наиболее востребована в данном районе. Минусом данного способа является необходимость выборки требуемого объема грунта в другом месте и последующее поэтапное трамбование всей площади, а также ожидание перед строительством в количестве минимум четырех лет для получения неизбежной осадки грунтов. При засыпке же объема строительным мусором территория просто будет утеряна и непригодна для дальнейшей эксплуатации.

Способом, не требующим избавления от естественного рельефа, является высадка зеленых насаждений. Ввиду обширной площади карьера есть возможность не просто осуществить посадку лесополосы, но и создать ландшафтный парк, ведь именно в западной части города нет большой рекреационной зоны, тогда как в восточной части находится Центральный парк имени Горького, в северной — роща имени Баума, а в южной — Парк имени Первого Президента Республики Казахстан. Создание такого парка обеспечит новый, разрастающийся район города своей рекреационной зоной. Для этого необходимо укрепление существующих грунтов и засыпка плодородным слоем большой толщины. После этого территории будут пригодны для высадки растений и устройства прогулочных зон. К высадке обычно рекомендованы деревья, приспособленные к местным природным условиям: дубы, сосны, берёзы, клёны. Также, в случае организации искусственных водных объектов, возможна высадка ив. Для более удобного времяпровождения в парке стоит террасировать склоны, выгоднее всего это сделать с помощью габионов. Таким образом, высота карьера будет разделена на несколько уровней, что позволит разнообразить ландшафт.

На склонах рекомендуется высаживать хвойные растения, так как они будут более эффективны, нежели лиственные по показателям укрепления склона.

Схема организации аллей и тропинок может быть как хаотичной, так и придерживаться стилистики регулярного парка в зависимости от задумки проектировщика. Однако более выгодным и логичным будет проектирование парка свободной планировки, чтобы наиболее приблизиться к образу леса в городской черте. Этой планировке свойственны криволинейные формы, отсутствие симметрии, правильных геометрических форм и небольшие водоёмы. Усиливать ощущение лесного массива будет также высадка не газонного покрытия, а дикого разнотравья, свойственного местным ландшафтам. Но в таком случае большая часть территории парка будет труднодоступна для маломобильных групп населения, ведь нижняя и верхняя ее части имеют большой перепад высот, соединенных лестницами и пандусами большой протяженности.

Оптимальным способом использования данной нарушенной территории станет оборудование парка городских скульптур под открытым небом в нижней части карьера и ландшафтным парком в верхней. Это позволит создать интересное культурно-развлекательное пространство, а также, согласно исследованиям Кристины Тер-Казариан и Джессики Люк (Музеи и социальные вопросы 46), снизит общий уровень стресса у населения при посещении данного учреждения.

Ввиду того, что городские скульптуры устойчивы к внешним воздействиям, нет необходимости полностью закрывать данное арт-пространство сверху — это позволит сохранить интересный рельеф карьера. Предлагается установка стоечно-балочных конструкций с местами разреженной сеткой колонн с шагом 6 метров и высотой ярусов 4 метра.

Данная схема позволяет создавать большие атриумные пространства, совмещая их с комфортными протяжёнными галереями. Также данная открытая схема даёт возможность высадки растений прямо внутри строительного объёма здания и устройства топиариев и садиков различных тематик.

В качестве знакомства с мировой практикой урбан-арта возможно экспонирование копий ряда знаковых инсталляций. При этом выставаемые экспонаты не ограничены в своих размерах — конструкция позволяет разместить копии, например, скульптуры «Ангел Севера», находящейся в Гейтсхэде (Э. Гормли), памятника в честь Игр содружества, олицетворяющего выстрел стартового пистолета, «Начало взрыва» («В of the Bang»), стоявшего в Манчестере (Т. Хизервик), пластически интерпретирующей живописный сюжет А. Матисса скульптуры «Танец» из Гуанъаня (В. Кайфанг), дощатой роши «Последовательность» («The Sequence») из Брюсселя (А. Куинз), аллеи фонарей из Лос-Анджелеса (Д. Симеоне), «Цветочного дерева» из Лиона (Ч. Х. Чой), паркового павильона Тиволи из Любляны (Р. Грдиса), «Велосипедов навсегда» из Остина (А. В. Вэй), «Силы Природы» из Лондона (Л. Куинн), демонстрирующей силу и хрупкость материнства скульптуры «Маман» из Бильбао (Л. Буржуа), «Облачных врат» из Чикаго (А. Капур) и других подобных произведений искусства в одном месте.

Помимо работ зарубежных авторов, также следует обратить внимание на отечественных скульпторов. Например, работы Сакена Нарынова — композиция «Асыки», выставленная перед зданием Республиканского музея олимпийской славы в городе Алматы, и большая сетчатая спираль, ранее располагавшаяся в сквере на пересечении улиц Байтурсынова и Сатпаева, а сейчас

перемещенная в хозяйственный двор политехнического университета, «Памятник граненому стакану» Александра Редреева, установленный на территории трактира «Медведь», чьим прообразом является скульптура «Рабочий и колхозница», а также работы молодого скульптора Данияра Сарбасова, скульптуры Молдакула Нарымбетова, одного из участников арт-группы «Кызыл трактор» и многих других. Для экспозиций, требующих особых условий, также теоретически возможно их обеспечение за счёт формирования изолированных помещений на нижних уровнях сооружения.

Помимо выставочной и образовательных функций тут также может быть воплощена развлекательная, ведь большая площадь и количество уровней значительно увеличивают вместимость комплекса. Таким образом, становится возможным устройство различных аттракционов, аудиторий, фотозон (Козинец, и др. 3) и объектов обслуживания. Кроме того, наличие нескольких небольших аудиторий позволит организовать театральную и эстрадную программы (Джонсон-Каннингем 4). Конструктивное решение позволяет устроить и демонстрацию ряда цирковых номеров, например, как хореографическая композиция танцовщицы и морского контейнера, в которой через раскрывающиеся и складывающиеся части ёмкости на тросах скользит исполнительница.

Для доступа с верхних уровней на нижние предусмотрены лестницы и лифты, пандусы, мостики и переходы. Это не только добавляет элемент игры в большое пространство музея, но и делает его общедоступным «городским тренажёром», каким, например, стал арт-объект «Везел» в Нью-Йорке (Т. Хизервик), первоначально позиционировавшийся как шестнадцатиярусная смотровая площадка в новом общественном комплексе «Гудзонские дворы».

Многоуровневая структура с множеством переходов и подъёмов между различными экспозициями и объектами делает сценарий пути разнообразным и протяжённым. В работе Клауса-Кристиана Карбона была исследована зависимость расстояния, с которого посетители предпочитают рассматривать произведения искусства, от его габаритов (8). Было выведено, что расстояние возрастает соответственно размеру экспоната. Ввиду этого большие и многоуровневые пространства данного строения лучше соответствуют просмотру масштабных скульптур, нежели классическое пространство музея. Естественно, в соответствии с действующими нормативами в структуру включены информационные стенды, экскурсбюро, магазины сувениров, кафе, туалеты, помещения охраны, административно-технического персонала, систем инженерного обеспечения, склады и мастерские ремонта экспонатов. Помимо этого лифты делают любую точку доступной для маломобильных групп населения. Специальные приёмы позволяют обеспечить восприятие экспозиции слабовидящим посетителям (Вревская, «Люди с ограниченными возможностями в области зрения и музейный мир Великобритании» 728), (Вревская, «Особенности построения экспозиции в музеях Великобритании для слепых и слабовидящих людей» 675). В тёмное время суток дополнительные эффекты создаст система динамического и статического освещения (Вогиатзис, и др. 3).

Заключение

В ходе исследования были получены и проанализированы основные градостроительные и геологические характеристики территории Аксайского карьера в Алматы. На основе полученных

результатов были предложены различные варианты адаптации данного участка, показаны их плюсы и минусы, выведен оптимальный вариант адаптации — устройство городского парка скульптур с многофункциональным ландшафтным парком.

Выводом служит то, что на данной территории нецелесообразно устройство дайвинг-центра ввиду трудозатратности при гидроизоляции грунтов столь большого объема, несмотря на теоретическую перспективность как туристического, развлекательного и спортивного объекта. Также показал свою несостоятельность вариант с засыпкой всего объема ввиду требуемого количества материала для его заполнения и времени на усадку грунтов. Вариант с устройством ландшафтного парка после заполнения плодородными почвами возможен, но эксплуатация в полной мере будет недоступна для всех групп населения.

Поэтому был выведен оптимальный вариант с установкой на дно карьера железобетонных конструкций с оборудованием в них парка городских скульптур и разбивкой ландшафтного парка в верхней части. Такой вариант позволит объединить на территории большую часть функций, таких как развлекательная, рекреационная, культурная, образовательная и спортивная. Также это создаст в новом, развивающемся районе города не просто рекреационную зону, но и точку притяжения большой группы населения.

Авторлардың үлесі

Д. А. Миллер – зерттеу бағыттары мен мәселелерін әзірлеу, ғылыми әдебиеттерді таңдау және талдау, дереккөздермен жұмыс жасау, мәтінді дайындау және нақтылау, тұжырымдарды концепциялау.

К. И. Самойлов – зерттеу бағыты мен әдіснамасын әзірлеу, ғылыми әдебиеттерді іріктеу, иллюстрациялар жасау, мәтінді сыни талдау және пысықтау.

Вклад авторов

Д. А. Миллер – разработка направления и проблем исследования, подбор и анализ научной литературы, работа с источниками, подготовка и доработка текста, концептуализация выводов.

К. И. Самойлов – разработка направления и методологии исследования, подбор научной литературы, создание иллюстраций, критический анализ и доработка текста.

Contribution of authors

D. A. Miller – development of the direction and problems of research, selection and analysis of scientific literature, work with sources, preparation and revision of the text, conceptualization of conclusions.

K. I. Samoilov – development of the direction and methodology of the research, selection of scientific literature, creation of illustrations, critical analysis and revision of the text.

Список источников

Абдрасилова, Гульнар, и Айгуль Айтбаева. «Тенденции развития архитектуры музеев». *QazBSQAХабаршысы. Саулет және дизайн*, № 3 (81), 2021, с. 6–14.

DOI: 10.51488/1680-080X/2021.3-01.

Биксалева, Андрей. «Интерактивные формы взаимодействия с посетителями как современные тенденции развития музея». *Молодой ученый*, № 22 (126), 2016, с. 236–238, www.moluch.ru/archive/126/34966/. Дата доступа 19 января 2022.

Вревская, Наталия. «Люди с ограниченными возможностями в области зрения и музейный мир Великобритании». *Молодой ученый*, № 2 (136), 2017, с. 726–730, www.moluch.ru/archive/136/38190/. Дата доступа 18 января 2022.

Вревская, Наталия. «Особенности построения экспозиции в музеях Великобритании для слепых и слабовидящих людей». *Молодой ученый*, № 14 (148), 2017, с. 675–678, www.moluch.ru/archive/148/41498/. Дата доступа 18 января 2022.

Гарибова, Айсель. «Дополненная или виртуальная реальность в музейном пространстве». *Молодой ученый*, № 18 (152), 2017, с. 357–362, www.moluch.ru/archive/152/43084/. Дата доступа 16 января 2022.

Глухова, Ирина. «Музей и посетитель: новые подходы во взаимодействии в современном мире». *Молодой ученый*, № 24 (210), 2018, с. 341–344, www.moluch.ru/archive/152/43084/. Дата доступа 16 января 2022.

Еремеев, Андрей. *Экспериментальное обоснование использования геоматов с полимерным вяжущим*. 2019. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», кандидатская диссертация, www.dissercat.com/content/eksperimentalnoe-obosnovanie-ispolzovaniya-geomatov-s-polimernym-vyazhushchim/read. Дата доступа 10 января 2022.

Ермоленко, Елена. *Пространственная структура современного музея*. 2018. ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», кандидатская диссертация, www.dissercat.com/content/prostranstvennaya-struktura-sovremennogo-muzeya/read. Дата доступа 18 января 2022.

Занина, Екатерина. «Культурно-просветительская деятельность музеев: формы осуществления и и перспективы». *Молодой ученый*, № 46 (180), 2017, с. 330–333, www.moluch.ru/archive/180/46488/. Дата доступа 17 января 2022.

Калачев, Максим. «Новейшие технологии в музейном пространстве». *Молодой ученый*. № 6 (192), 2018, с. 34–36, www.moluch.ru/archive/149/41684/. Дата доступа 10 января 2022.

Рассохина, Елена. «Музей как инновационное образовательное пространство школы». *Молодой учёный*, № 15 (149.2), 2017, с. 156–158, www.moluch.ru/archive/149/41684/. Дата доступа 5 января 2022.

Ялова, Анна. *Современные тенденции в дизайне экспозиции музеев и выставочных залов*. 2017. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», магистерская диссертация, www.nauchkor.ru/uploads/documents/5a6f88357966e12684e6a328.pdf. Дата доступа 10 января 2022.

Albano, Caterina. “The Exhibition as an Experiment: An Analogy and Its Implications.” *Journal of Visual Culture*, vol. 17, no. 1, 2018, pp. 97–116. DOI: 10.1177/1470412918763446.

Antón, Carmen, et al. “A Journey through the Museum: Visit Factors that Prevent or Further Visitor Satiation.” *Annals of Tourism Research*, vol. 73, 2018, pp. 48–61. DOI: 10.1016/j.annals.2018.08.002.

Bashirova, Elza, et al. “Museum and Center for Contemporary art: Design Principles and Functional Features.” *E3S Web Conference*, proceedings of the 2nd International Scientific Conference on Socio-Technical Construction and Civil Engineering (STCCE – 2021), 18 June 2021, pp. 1–13. DOI: 10.1051/e3sconf/202127401019.

Carbon, Claus-Christian. “Art Perception in the Museum: How We Spend Time and Space in Art Exhibitions.” *I-Perception*, 2017. DOI: 10.1177/2041669517694184.

Chen, Chen, and Joung-Hyung Cho. “A Survey Research on Tourists’ Satisfaction with Digital Technology-based Special Exhibitions: Focused on The National Museum of Korea.” *Journal of the Korea Convergence Society*, vol. 11, issue 2, 2020, pp. 127–137. DOI: 10.15207/JKCS.2020.11.2.127.

Dogramaci, Burcu, et al. *Arrival Cities: Migrating Artists and New Metropolitan Topographies in the 20th Century*. Leuven University Press, 2020. DOI: 10.2307/j.ctv16qk3nf.

Dysthe, Olga. “Opportunities and Challenges of Dialogic Pedagogy in Art Museum Education.” *Dialogic Pedagogy: An International Online Journal*, no. 9, 2021, pp. 1–36. DOI: 10.5195/dpj.2021.317.

Johnson-Cunningham, Stephanie. “Beyond the Walls of Galleries and Concert Halls: Five Essential Steps Museums and Other Cultural Institutions Must Take to Focus People, Communities, and Promote Effective Social Change.” *Museums and Social Issues*, vol. 13, 2018, pp. 2–7. DOI: 10.1080/15596893.2018.1480852.

Kemp, Sandra. “Design Museum Futures: Catalysts for Education.” *Futures*, vol. 94, 2017, pp. 59–75. DOI: 10.1016/j.futures.2017.04.002.

Kosmopoulos, Dimitrios, and Georgios Stiliaras. “Survey on the Development of Personalized Content Services in Museums.” *Pervasive and Mobile Computing*, vol. 47, 2018, pp. 54–77. DOI: 10.1016/j.pmcj.2018.05.002.

Kozinets, Robert, et al. “Self in Art/Self as Art: Museum Selfies as Identity Work.” *Frontiers in Psychology*, no. 8:731, 2017. DOI: 10.3389/fpsyg.2017.00731.

Linard, Flavie. “Alonso Tak, Alejandra and Ángel Pazos-López, eds. Socializing Art Museums. Rethinking the Public’s Experience. Berlin: De Gruyter, 2020.” *Eikón Imago*, vol. 10, 2021, pp. 441–3. DOI: 10.5209/eiko.74165.

- Martella, Claudio, et al. "Visualizing, Clustering, and Predicting the Behavior of Museum Visitors." *Pervasive and Mobile Computing*, vol. 38, no. 2, 2017, pp. 430–443. DOI: 10.1016/j.pmcj.2016.08.011.
- Sbrilli, Antonella. "24 Hours in Contemporary Art: Reflections on an Exhibition About Time." *KronoScope*, vol. 17, issue 2, 2017, pp. 209–230. DOI: 10.1163/15685241-12341384.
- Su, Yaohua, and Weichen Teng. "Contemplating Museums' Service Failure: Extracting the Service Quality Dimensions of Museums from Negative On-Line Reviews." *Tourism Management*, vol. 69, 2018, pp. 214–222. DOI: 10.1016/j.tourman.2018.06.020.
- Ter-Kazarian, Kristina, and Jessica J. Luke. "Influence of an Art Museum Visit on Individuals' Psychological and Physiological Indicators of Stress." *Museums & Social Issues*, no. 14, 2019, pp. 45–59. DOI: 10.1080/15596893.2021.1986896.
- Vogiatzis, George, et al. "Lighting-up Geometry: Accurate 3D Modeling of Museum Artifacts with a Torch and a Camera." *Eurographics*, vol. 25, no. 3, 2006, george-vogiatzis.org/publications/eg2006.pdf. Дата доступа 18 января 2022.
- Zhang, Carol Xiaoyue, et al. "Politics of Memories: Identity Construction in Museums." *Annals of Tourism Research*, vol. 73, 2018, pp. 116–130, DOI: 10.1016/j.annals.2018.09.011.

References

- Abdrasilova, Gulnar, and Aigul Aitbayeva. "Tendencii razvitija arhitektury muzeev v XX–XXI vekah." ["Trends in the Development of Museum Architecture in the XX–XXI Centuries."] *QazBSQA Habarshysy. Săulet zhane dizajn [Bulletin of Kazakh Leading Academy of Architecture and Construction. Architecture and design]*, no. 3 (81), 2021, pp. 6–14.
DOI: 10.51488/1680-080X/2021.3-01.
- Albano, Caterina. "The Exhibition as an Experiment: An Analogy and Its Implications." *Journal of Visual Culture*, vol. 17, no. 1, 2018, pp. 97–116. DOI: 10.1177/1470412918763446.
- Antón, Carmen, et al. "A Journey through the Museum: Visit Factors that Prevent or Further Visitor Satiation." *Annals of Tourism Research*, vol. 73, 2018, pp. 48–61.
DOI: 10.1016/j.annals.2018.08.002.
- Bashirova, Elza, et al. "Museum and Center for Contemporary art: Design Principles and Functional Features." *E3S Web Conference*, proceedings of the 2nd International Scientific Conference on Socio-Technical Construction and Civil Engineering (STCCE – 2021), 18 June 2021, pp. 1–13. DOI: 10.1051/e3sconf/202127401019.
- Biksaleyev, Andrei. "Interaktivnyye formy vzaimodejstvija s posetiteljami kak sovremennyye tendencii razvitija muzeja." ["Interactive Forms of Interaction with Visitors as Modern Trends in the Development of the Museum."] *Molodoj uchjonyj [Young Scientist]*, no. 22 (126), 2016, pp. 236–238, www.moluch.ru/archive/126/34966/. Accessed 19 January 2022. (In Russian)
- Carbon, Claus-Christian. "Art Perception in the Museum: How We Spend Time and Space in Art Exhibitions." *I-Perception*, 2017. DOI: 10.1177/2041669517694184.
- Chen, Chen, and Joung-Hyung Cho. "A Survey Research on Tourists' Satisfaction with Digital Technology-based Special Exhibitions: Focused on The National Museum of Korea." *Journal of the Korea Convergence Society*, vol. 11, issue 2, 2020, pp. 127–137.
DOI: 10.15207/JKCS.2020.11.2.127.
- Dogramaci, Burcu, et al. *Arrival Cities: Migrating Artists and New Metropolitan Topographies in the 20th Century*. Leuven University Press, 2020. DOI: 10.2307/j.ctv16qk3nf.
- Dysthe, Olga. "Opportunities and Challenges of Dialogic Pedagogy in Art Museum Education." *Dialogic Pedagogy: An International Online Journal*, no. 9, 2021, pp. 1–36.
DOI: 10.5195/dpj.2021.317.
- Eremeyev, Andrei. *Jeksperimental'noe obosnovanie ispol'zovanija geomatov s polimernym vjazhushhim [Experimental Substantiation of the Use of Geomats with Polymer Binder]*. 2019. Moscow, Russian State Agrarian University, PhD Thesis, www.dissercat.com/content/eksperimentalnoe-obosnovanie-ispolzovaniya-geomatov-s-polimernym-vyazhushchim/read. Accessed 10 January 2022. (In Russian)
- Ermolenko, Elena. *Prostranstvennaja struktura sovremennogo muzeja [Spatial Structure of the Modern Museum]*. 2018. Moscow, Moscow Architectural Institute (State Academy), PhD Thesis, www.dissercat.com/content/prostranstvennaya-struktura-sovremennogo-muzeja/read. Accessed 18 January 2022. (In Russian)

- Garibova, Aysel. "Dopolnennaja ili virtual'naja real'nost' v muzejnom prostranstve." ["Augmented or Virtual Reality in the Museum Space."] *Molodoj uchjonyj [Young Scientist]*, no. 18 (152), 2017, www.moluch.ru/archive/152/43084/. Accessed 16 January 2022. (In Russian)
- Gluhova, Irina. "Muzej i posetitel': novye podhody vo vzaimodejstvii v sovremennom mire." ["Museum and Visitor: New Approaches in Interaction in the Modern World."] *Molodoj uchjonyj [Young Scientist]*, no. 24 (210), 2018, pp. 341–344, www.moluch.ru/archive/152/43084/. Accessed 16 January, 2022. (In Russian)
- Johnson-Cunningham, Stephanie. "Beyond the Walls of Galleries and Concert Halls: Five Essential Steps Museums and Other Cultural Institutions Must Take to Focus People, Communities, and Promote Effective Social Change." *Museums and Social Issues*, vol. 13, 2018, pp. 2–7. DOI: 10.1080/15596893.2018.1480852.
- Kalachev, Maksim. "Novejschie tehnologii v muzejnom prostranstve" ["The Latest Technologies in the Museum Space."] *Molodoj uchjonyj [Young Scientist]*, no. 6 (192), 2018, pp. 34–36, www.moluch.ru/archive/149/41684/. Accessed 10 January 2022. (In Russian)
- Kemp, Sandra. "Design Museum Futures: Catalysts for Education." *Futures*, vol. 94, 2017, pp. 59–75. DOI: 10.1016/j.futures.2017.04.002.
- Kosmopoulos, Dimitrios, and Georgios Stiliaras. "Survey on the Development of Personalized Content Services in Museums." *Pervasive and Mobile Computing*, vol. 47, 2018, pp. 54–77. DOI: 10.1016/j.pmcj.2018.05.002.
- Kozinets, Robert, et al. "Self in Art/Self as Art: Museum Selfies as Identity Work." *Frontiers in Psychology*, no. 8:731, 2017. DOI: 10.3389/fpsyg.2017.00731.
- Linard, Flavie. "Alonso Tak, Alejandra and Ángel Pazos-López, eds. Socializing Art Museums. Rethinking the Public's Experience. Berlin: De Gruyter, 2020." *Eikón Imago*, vol. 10, 2021, pp. 441–3. DOI: 10.5209/eiko.74165.
- Martella, Claudio, et al. "Visualizing, Clustering, and Predicting the Behavior of Museum Visitors." *Pervasive and Mobile Computing*, vol. 38, no. 2, 2017, pp. 430–443. DOI: 10.1016/j.pmcj.2016.08.011.
- Rassohina, Elena. "Muzej kak innovacionnoe obrazovatel'noe prostranstvo shkoly" ["The Museum as an Innovative Educational Space of the School."] *Molodoj uchjonyj [Young Scientist]*, no. 15.2 (149.2), 2017, pp. 156–158, www.moluch.ru/archive/149/41684/. Accessed 5 January 2022. (In Russian)
- Sbrilli, Antonella. "24 Hours in Contemporary Art: Reflections on an Exhibition About Time." *KronoScape*, vol. 17, issue 2, 2017, pp. 209–230. DOI: 10.1163/15685241-12341384.
- Su, Yaohua, and Weichen Teng. "Contemplating Museums' Service Failure: Extracting the Service Quality Dimensions of Museums from Negative On-Line Reviews." *Tourism Management*, vol. 69, 2018, pp. 214–222. DOI: 10.1016/j.tourman.2018.06.020.

Ter-Kazarian, Kristina, and Jessica J. Luke. "Influence of an Art Museum Visit on Individuals' Psychological and Physiological Indicators of Stress." *Museums & Social Issues*, no. 14, 2019, pp. 45–59. DOI: 10.1080/15596893.2021.1986896.

Vogiatzis, George, et al. "Lighting-up Geometry: Accurate 3D Modeling of Museum Artifacts with a Torch and a Camera." *Eurographics*, vol. 25, no. 3, 2006, george-vogiatzis.org/publications/eg2006.pdf. Accessed 18 January 2022.

Vrevskaja, Natalija. "Ljudi s ogranichennymi vozmozhnostjami v oblasti zrenija i muzejnyj mir Velikobritanii." ["People with Visual Disabilities and the Museum World of Great Britain."] *Molodoy uchenyj [Young Scientist]*, no. 2 (136), 2017, pp. 726–730, www.moluch.ru/archive/136/38190/. Accessed 18 January, 2022. (In Russian)

Vrevskaja, Natalija. "Osobennosti postroeniya jekspozicii v muzejah Velikobritanii dlja slepyh i slabovidjashhih ljudej" ["Features of the Construction of an Exhibition in Museums in the UK for Blind and Visually Impaired People"]. *Molodoy uchenyj [Young Scientist]*, no. 14 (148), 2017, pp. 675–678, www.moluch.ru/archive/148/41498/. Accessed January 18, 2022. (In Russian)

Yalova, Anna. *Sovremennye tendencii v dizajne jekspozicii muzeev i vystavochnyh zalov [Modern Trends in the Design of the Exposition of Museums and Exhibition Halls]*. 2017. St. Petersburg, St. Petersburg State University, Master's thesis, nauchkor.ru/uploads/documents/5a6f88357966e12684eea328.pdf. Accessed 10 January 2022. (In Russian)

Zanina, Ekaterina. "Kul'turno-prosvetitel'skaja dejatel'nost' muzeev: formy osushhestvlenija i perspektivy." ["Cultural and Educational Activities of Museums: Forms of Implementation and Prospects."] *Molodoy uchjonyj [Young Scientist]*, no. 46 (180), 2017, pp. 330–333, www.moluch.ru/archive/180/46488/. Accessed 17 January 2022. (In Russian)

Zhang, Carol Xiaoyue, et al. "Politics of Memories: Identity Construction in Museums." *Annals of Tourism Research*, vol. 73, 2018, pp. 116–130, DOI: 10.1016/j.annals.2018.09.011.

Дарья Миллер

Satbayev University (Алматы, Қазақстан)

Константин Самойлов

Satbayev University (Алматы, Қазақстан)

АЛМАТЫ ЛАНДШАФТ САЯБАҒЫНДАҒЫ ҚАЛА МҮСІНІНІҢ КӨРМЕ КЕШЕНІ

Аңдатпа. Жер бедерінің қолайсыз табиғи және жасанды өзгерістері бар аумақтар сәулет және қала құрылысы тәжірибесінде кең таралған құбылыс болып табылады. Мұндай аумақтарды қаланың құрылымына қосу рельефті, топырақтың құнарлылығын қалпына келтіру және бұрын бос тұрған аумақты жаңа функциямен қамтамасыз ету бойынша жұмыстардың үлкен көлеміне байланысты күрделі мәселе болып табылады. Бұл зерттеудің мақсаты аумақты көрме кеңістігі ретінде одан әрі пайдалану бойынша жобалық ұсынысты әзірлеу болып табылады. Зерттеу нысаны – Алматы қаласының аумағында орналасқан, 81 гектар жерді алып жатқан және қаланың батыс шекарасында, жаңа, дамып келе жатқан ауданда орналасқан Ақсай карьері. Зерттеу авторлары өнертану, сәулет, әлеуметтану, геология, қатты Жер физикасы және т. б. салалардағы шетелдік авторлардың тәжірибесіне сүйенді. Сондай-ақ, сәулет өнері тұрғысынан әлемнің түкпір-түкпірінен қазіргі заманғы өнер мұражайлары мен көрме кешендерінің әртүрлі үлгілері қарастырылды. Мақала жазу кезінде бақылаулардан тәжірибеге ауысудан тұратын әдіс, атап айтқанда жалпы ғылыми диалектикалық таным әдісі қолданылды. Оның көмегімен мұражай ғимараттарын жобалау кезіндегі сәулеттік және көркемдік бағыттардың даму тенденциясына, сондай-ақ бұзылған аумақтарды рекультивациялау әдістеріне талдау жасалды. Алынған мәліметтерді саралау мұражай ғимараттарының сәулеттік және көркемдік сипаттамаларын дамыту тенденциялары туралы қорытынды жасауға және рельефтің қолайсыз сипаттамалары бар учаскені одан әрі пайдалану нұсқаларын ұсынуға мүмкіндік берді. Зерттеу нәтижесі уақыт пен ресурстарды жұмсау, сондай-ақ объектінің болашақ сәулет және қала құрылысы құндылығы тұрғысынан сипатталған карьер аумағын пайдаланудың бірнеше нұсқалары болды. Зерттеу сәулет және қала құрылысы саласындағы мамандарға қызықты болады, өйткені қазіргі уақытта осы аумақты дамыту бойынша ұсыныстардың болмауына байланысты практикалық маңызы бар.

Тірек сөздер: Ақсай карьері, мұражай, қазіргі заманғы өнер, ландшафт паркі, қалалық мүсін, көрме кешені.

Дәйексөз үшін: Миллер, Дарья, және Самойлов, Константин. «Алматы ландшафт саябағындағы қала мүсінінің көрме кешені». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 7, № 1, 2022, 78–95 б.

DOI: 10.47940/cajas.v7i1.544.

Darya Miller

Satbayev University (Almaty, Kazakhstan)

Konstantin Samoilo

Satbayev University (Almaty, Kazakhstan)

THE EXHIBITION COMPLEX OF URBAN SCULPTURE IN THE ALMATY LANDSCAPE PARK

Abstract. Territories with unacceptable natural and artificial transformations of the relief are a common phenomenon in architectural and urban planning practice. The inclusion of such territories in the fabric of the city is a difficult task due to the large amount of work on the restoration of relief, soil fertility and the endowment of a previously empty area with a new function. The aim of this study is to develop a project proposal for the further operation of the territory as an exhibition space. The object of the study is the Aksai quarry located on the territory of Almaty city, occupying 81 hectares and is on the western border of the city, in a new, developing area. The authors of the study relied on the experience of foreign authors in the fields of art history, architecture, sociology, geology, solid Earth physics, etc. In addition, from the architecture point of view, various examples of exhibition complexes and museums of contemporary art from around the world were considered. A method consisting of the transition from observations to practice is used in writing this article, namely, a general scientific dialectical method of cognition. It was used to analyze the trends in the development of architectural and artistic trends in the design of museum buildings, as well as the analysis of methods of reclamation of disturbed areas. The differentiation of the data obtained made it possible to draw conclusions on the trends in the development of architectural and artistic characteristics of museum buildings and to propose options for further exploitation of the site with unfavorable terrain characteristics. The result of the study includes several options for the operation of the quarry territory, described in terms of time and resources, as well as the future architectural and urban value of the object. The study will be of interest to specialists in the field of architecture and urban planning, as it has practical significance due to the lack of proposals for the development of this territory now.

Keywords: Aksai quarry, museum, contemporary art, landscape park, urban sculpture, exhibition complex.

Cite: Miller, Darya, and Konstantin Samoilo. "The Exhibition Complex of Urban Sculpture in the Almaty Landscape Park." *Central Asian Journal of Art Studies*, vol. 7, no. 1, 2022, pp. 78–95. DOI: 10.47940/cajas.v7i1.544.

Авторлар туралы мәлімет:

Дарья Александровна Миллер — өнер бакалавры, Satbayev University сәулет кафедрасының 1-ші оқу жылының магистранты (Алматы, Қазақстан)

Сведения об авторах:

Дарья Александровна Миллер — бакалавр искусств, магистрант 1-го курса кафедры архитектуры Satbayev University (Алматы, Казахстан)

ORCID ID: 0000-0002-5831-6724
email: enotnev@gmail.com

Authors' bio:

Darya A. Miller — Bachelor of Arts, 1st year Master Degree Student, Architecture Department, Satbayev University (Almaty, Kazakhstan)

Константин Иванович Самойлов — сәулет докторы, Satbayev University сәулет кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан)

Константин Иванович Самойлов — доктор архитектуры, профессор кафедры архитектуры Satbayev University (Алматы, Казахстан)

ORCID ID: 0000-0003-2310-8367
email: samconiv@mail.ru

Konstantin I. Samoilov — Doctor of Architecture, Professor, Architecture Department, Satbayev University (Almaty, Kazakhstan)