



ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ (НА ПРИМЕРЕ АЛМАТЫ)

Ешпанов Алихан¹, Мауленова Гульнар¹

¹ Университет Сатпаева (Алматы, Казахстан)

Аннотация. Архитектурная среда является естественной оболочкой всех жизненных процессов каждого из нас, влияя на наше самочувствие, настроение, способность к различным видам деятельности. Различные составляющие этой среды (города, улицы, здания, скверы) оказывают важное воздействие на развитие человека как социального объекта, поэтому изучение особенностей этого воздействия поможет создавать наиболее комфортное и эффективное для гармоничного развития пространство.

Тончайшие нюансы взаимоотношений материального пространства и человека интересуют ученых различных областей, поскольку, только поняв механизмы этого взаимного обмена, можно конструировать определенные формы воздействия с заданными параметрами.

Рассмотрение особенностей и аспектов развития архитектурно-пространственной среды позволяют выявить факторы влияния архитектурной среды на человека. В статье рассматриваются различные примеры архитектурных пространств в контексте их влияния на психику воспринимающего субъекта. Методы исследования включают изучение литературных источников, системный обзор, анализ и обобщение материалов, анкетирование и обработку результатов. Проведен исторический экскурс, начиная с первых попыток архитекторов определить особенности и степень влияния архитектурных объектов на индивидуум и массы.

Анкетирование проводилось в Алматы, круг респондентов намеренно выбирался из двух категорий: архитекторы и люди, не имеющие отношения к процессу создания городской среды. Важным было опросить не только профессионалов об их восприятии архитектурных пространств, но и узнать мнение людей, далеких от архитектуры, чтобы выяснить, насколько психологическое влияние среды обусловлено профессиональными знаниями и опытом, и понять, насколько меняется восприятие окружающего нас пространства в зависимости от понимания принципов его создания и функционирования. От понимания обратной связи жителей города на привносимые архитекторами изменения в их пространство обитания зависит дальнейшее развитие всего архитектурного тела города вместе со всем его дизайнерским и художественным наполнением.

Результатом данного исследования является матрица психологического воздействия на основе данных анкетирования и профессиональных дискуссий по заданной теме.

Результаты данного исследования помогут архитекторам, дизайнерам и всем, кто участвует в создании функциональной и эстетически полноценной средовой ткани современного города в понимании принципов взаимодействия пространства и индивидуума и/или сообщества, и создавать эмпатичные городские пространства.

Ключевые слова: архитектура и психология, современная архитектура, восприятие пространства, воздействие городского пространства, особенности восприятия архитектуры, пространство для жизни, психология средовых объектов, гуманизация архитектурного пространства.

Для цитирования: Ешпанов, Алихан и Гульнар Мауленова. «Особенности психологического восприятия современной архитектурной среды (на примере Алматы)». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 4, № 8, 2023, с. 97-116, DOI: 10.47940/cajas.v8i4.686.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи и заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Введение

Архитектурная среда играет важную роль в жизни как отдельного человека, так и всего общества, поскольку все жизненные процессы проходят в материализованном пространстве. Эта область искусства оказывает особенное влияние на сознание человека, формируя его социальное поведение. С помощью комбинации форм, линий, углов и цвета здания оказывается влияние на сознание человека, что в значительной мере формирует его социальное поведение. Создавая какое-либо сооружение, архитектор должен опираться не только на его функциональные и эстетические составляющие, но и на особенности его воздействие на человека. Среда в той или иной мере помогает развивать воображение, чувство пропорций, причем этот процесс происходит постоянно и не всегда осознанно.

Чтобы глубже понять архитектурную среду, важно знать определение данного понятия. Архитектурная среда — пространственная ситуация, проработанная с позиции архитектора, с учетом производимого эмоционального-

художественного впечатления, с помощью специфических средств архитектуры: тектоники, композиции, специальных приемов пластической детализации. Основным способом формирования всех видов архитектурной среды является средовой подход (Степанов 6).

Исходя из данного определения, становится понятным, что архитектурную среду создает человек. Он создает ее через заполнение пространства художественными способами, и использует следующие факторы: территория, климат, дух места и эстетика. Важно отметить, что в современном мире, архитекторы используют последние наработки в области науки и искусственного интеллекта.

Все человечество проводит свое время — 90% и более — в средах, задуманных и созданных руками человека и, в отличие от прежнего мира, по преимуществу созданными не своими собственными руками. Около четырех миллиардов человек живут в наиболее плотно застроенных частях мира, известных как городские территории. Места, которые заселены людьми и используются, не только построены, но и спроектированы,

чтобы выглядеть и функционировать именно так, как решили люди (Голдхаген 16).

Важно понимать, что сама по себе архитектурная среда не статична, как может показаться. Она находится в постоянном движении, реконструкции и модернизации, происходят процессы сносы и постройка новых сооружений. Динамика в мировом масштабе действительно впечатляющая: если сегодня это небольшой населенный пункт, то через несколько лет он уже имеет очертания и все признаки небольшого города.

Архитектурная среда как элемент, влияющий на внешний и внутренний мир человека, стала изучаться еще в 60-х годах 20-го века. Некоторые авторы еще тогда предпринимают первые попытки рассмотрения того, как дизайн городской среды явно и подспудно формирует тип и характер человеческих отношений. Джейн Джейкобс в книге «Смерть и жизнь больших американских городов», опубликованной в 1961 году, отмечала: «что даже вмешательство с лучшими намерениями может существенно нарушить жизнь людей» (6).

Джейн Джейкобс аргументировала это тем, что формы городов и общественных пространств должны основываться на эмпирическом знании о том, как городские жители в действительности проводят свою общественную и личную жизнь. Эту точку зрения она заимствовала у урбаниста Уильяма Х. Уайта, который наблюдал за людьми в общественных пространствах, изучал, какие элементы дизайна привлекают или отталкивают прохожих. Затем Оскар Ньюмен в «Защищенных пространствах» отметил связь распространенности преступности именно с таким дизайном проектов социального жилья, который критиковала Джейн Джейкобс. Ньюмен выделил такие элементы дизайна как: «однородность, повторяемость и отсутствие линий прямой видимости».

Все это затрудняет жителям обзор и развитие эмоциональной привязанности к месту, где они живут, и, следовательно, возникновение здорового чувства ответственности за свое сообщество. Известный голландский урбанист Ян Гейл продолжил дело Джейкобс, Уайта и Ньюмена, выделив элементы дизайна, способствующие оживлению городской среды, такие как «мягкие» границы (края), удобства для пешеходов, дворы и вариативность (Голдхаген 27).

В последние два десятилетия расширился объем знаний о деятельности мозга. Эти знания способствуют лучшему пониманию воздействия архитектуры на наши мыслительные процессы и чувственные переживания, связанные с нахождением или взаимодействием с тем или иным пространством. Большой объем знаний также начал накапливаться в когнитивной психологии в 1960-е. Все больше ученых стали утверждать, что мыслительные процессы людей (их познание) можно научно исследовать, и что они говорят о человеческом сознании не меньше, чем поведение.

Эти революционные исследования коллективного восприятия и осмысливания демонстрируют, насколько неразрывно связаны люди со своими средовыми пространствами. Смотрит ли человек, не осознавая этого, на линии на стене, образующие узор, или неосознанно отмечает высоту и форму потолков, или реагирует, не отдавая себе отчета, на качество и интенсивность света в помещении; удовлетворено или бунтует его интуитивное чувство земного тяготения, воображает ли он холод каменного пола, - эмоциональное самочувствие каждого человека, его социальные взаимодействия и даже физическое здоровье зависят от места его обитания, большое оно или маленькое. Когнитивная революция продолжала набирать темп, пока в 1990-е годы не произошел резкий ее всплеск, когда некоторые новые технологии построения

изображения и вычислительная техника сделали возможным научное исследование мозга в действии (Голдхаген 30-31).

Влияние пространства на человека происходит на протяжении всей его жизни, начиная с детства. Перенаселение, недостаток личного пространства, шум снижают способность ребенка управлять своими эмоциями и мешают эффективно действовать и справляться с бытовыми трудностями. Между тем, качество архитектурного пространства обуславливается не только функционально-эстетическими параметрами, но и экономическими. Условно, в развитых странах с хорошей экономикой качество среды выше, чем в странах с низкими экономическими показателями. И проблема не только в дефиците информации о факторах воздействия самой среды и способах влияния на это воздействие дизайнерскими способами, но и в качестве используемых материалов и технологий. Помимо того, что пространство психологически воздействует на человека, оно имеет особую форму, использует различные новейшие технологии (интерактивные, световые и т.д.), и все эти новые факторы необходимо изучать.

Градостроительная среда проектируется для аллоцентрических репрезентаций на более поздних стадиях в процессе пространственной навигации наблюдателя или участника городского общественного сценария.

Дизайн стула должен быть результатом тщательного анализа положения сидящих человеческих тел, когда они занимаются разнообразной деятельностью — например, обедают, читают, отдыхают, одеваются (Голдхаген 122).

Описанное выше показывает важность и сложный процесс взаимовлияния архитектурной среды и человека. В процессе изучения

теоретических концепций по данной теме была сформулирована особая важность эмпирического дизайна как дизайна опыта и проживания конкретных физических и психологических ощущений. Создание любого архитектурного объекта требует значительных ресурсов. Даже скромных размеров инфраструктура, домик, парк или детская площадка должны быть спроектированы, обустроены, профинансированы, разрешены, - и все это еще до того, как начнется строительство. Так как строения возводятся и эксплуатируются длительное время, то в процесс проектирования необходимо закладывать не только стандартные физические параметры (длина, высота, пространство) и временные (динамика изменений в процессе эксплуатации), и важно понимать психологическое воздействие конкретной архитектурной среды на человека. Поколения меняются, изменяются вкусы, приоритеты, психологическое влияние среды на человека также претерпевает существенные изменения. Вот почему дизайн окружающей нас среды нельзя приносить в жертву сиюминутным или цеховым интересам, он не должен определяться многими другими факторами, как это очень часто бывает: невежеством людей, апатией или рефлекторной антипатией к переменам, коррупцией или жадностью (Голдхаген 254-255).

Междисциплинарное взаимодействие архитектуры и психологии обладает рядом характерных особенностей. Первая связана с характером общего процесса развития современного научного знания, вторая — с особенностями архитектуры как области деятельности, в частности, с принадлежностью архитектуры к искусству, и третья — с состоянием взаимодействия между архитектурой и психологией (Степанов 6).

Что может предложить архитектурная психология в плане

теорий, исследований, и практики? Архитектурная психология обращает внимание на значительное влияние спроектированной среды на человеческий опыт и поведение, и вносит свой вклад в понимание взаимосвязи между людьми и спроектированной человеком средой. Таким образом, она ищет объяснения наблюдаемых эффектов, формулирует их в виде гипотез, теорий, объяснительных моделей и выставляет их на обсуждение. Благодаря архитектуре могут формироваться определенные психологические особенности как у отдельного человека, так и у целых групп (жители домов, районов города). В психологии существуют различные направления в области изучения архитектурных форм и восприятия искусства.

Гештальтпсихология была реакцией на психологию сознания. Это крупное направление в психологии оказало едва ли не самое значительное влияние на формирование эстетических идей и теорий архитектурной формы. Основателями гештальтпсихологии были немецкие ученые Макс Вертгеймер (1880–1943), Вольфганг Келер (1887–1967) и Курт Коффка (1886–1941). Представители гештальтпсихологии стремились выявить в человеческом сознании наличие целостных психических структур — гешталтов. Используя принципы естественных наук, главным образом физики, применяя эксперимент и самонаблюдение, они изучали восприятие (преимущественно зрительное), создали теорию формы, сформулировали ряд законов гештальта.

К гештальтпсихологии был близок немецкий психолог Курт Левин (1890–1947), создавший свою экспериментальную школу. Курт Левин разработал теорию поля, рассматривая поле как единую целостную структуру, в которой реализуется поведение человека, и которое объединяет в одно целое намерения

(мотивационные устремления) индивида и существующие вне его объектов, на которые направлены его устремления. Последователи гештальтпсихологии понимали поле иначе: для них это то, что непосредственно воспринимается (перцептивная структура). К. Левин выяснял взаимодействие между субъектом, находящимся в жизненном пространстве, и объектами, размещенными в этом же пространстве, полагал, что последние определяют мотивацию поведения или существенно влияют на нее. Для описания психологического пространства Курт Левин применял принципы топологии, и изображал его графически как динамическую изменяющуюся структуру. Для этой же цели он специально разработал геометрию годологического пространства (от греческого *ohodos* — путь), которая использовалась для описания векторов движения субъекта в психологическом поле и его представления о том, что ведет к чему (Степанов 423).

К теории поля Курта Левина неоднократно обращались теоретики и практики архитектуры во второй половине XX в. Положения Курта Левина о психологических взаимоотношениях в группах людей (им предложены термины «групповая динамика» и «психологическая атмосфера в группе») были развиты его учениками в социально-психологических исследованиях проблем общения, коммуникации, активности личности и деятельности групп (Степанов 423).

Рудольф Арнхейм, в свою очередь, предлагает рассмотреть пространство с учетом двух концепций. В первой концепции оно представляется как контейнер, существующий даже в полном отсутствии объектов, находящийся в ньютоновской абсолютной системе координат и обладающий характеристиками, такими как скорости, расстояния и

размеры. Эта идея также отражается в декартовой системе координат, где рассматриваются размеры, местоположения и перемещения. «...О природе пространства: пространственное восприятие возможно лишь в присутствии воспринимаемых предметов»; «В геометрическом выражении эта концепция отражена в декартовых координатах, с которыми соотносятся все местоположения, размеры и перемещения в трехмерном пространстве» (Архнейм 9).

Таким образом, представления о пространстве, окружающем человека, существуют в его сознании как образы, сформированные не только тем, что он видит, но и на основе того, что может быть подсказано памятью и воображением, а также того, что было прожито и усвоено в процессе практического опыта, продиктовано социально-исторической ситуацией и традициями. Таким образом архитектура и дизайн влияют на психологию и эмоции человека: здания, которые хорошо спроектированы, вызывают чувство безопасности, скучные здания могут утомлять.

Из представленных выводов важно отметить значимость расстояния между человеком и окружающими объектами. Понятно, что, когда индивид находится в ограничивающей его обстановке, это вызывает дискомфорт, другими словами, появляется ощущение неуютности. Для того, чтобы ощутить «простор», раскрыться, зрительное восприятие человека требует расширения границ окружающего пространства. Из-за этого архитекторы и градостроители, сталкиваясь с увеличением плотности населения и, как следствие, застройки, стремятся создавать общественные площади с открытыми пространствами и просторными аллеями, не ограниченными застройкой архитектурными элементами.

Методы

Основными методами исследования выбраны системный обзор, анализ и обобщение материалов исследования по проблеме психологического восприятия архитектурной среды. Кроме того, эмпирические данные были получены при помощи структурированного интервью (анкетирование) как научного метода. С помощью анкетирования собирались качественные и количественные данные о том, как люди воспринимают архитектурную среду, что вызывает у них положительные или отрицательные эмоции, а также какие аспекты архитектурной среды оказывают на них наибольшее влияние. Процесс организации эмпирического исследования базировался на понимании существующей тесной взаимосвязи и влиянии архитектурной среды на психику человека, на понимании того, что существуют особенности восприятия архитектурных объектов, влияние их на зрителя, на его поведение и ментальное состояние.

Вопросы воздействия рекламы и рекламных образов на группы людей в городском пространстве намеренно не рассматривались в данном исследовании, поскольку представляют собой отдельный вопрос психологии восприятия, имеющий как схожие с архитектурой аспекты, так и различные.

Проведенное авторами исследование включало в себя две части: теоретическую и практическую. В контексте теоретической части систематизированы знания о влиянии архитектурной среды на психику человека. Рассмотрены исследования дизайна городской среды на тип и характер человеческих отношений внутри системы и между собой. Представлен анализ исследований гештальтпсихологов зрительного восприятия человека.

В ходе организации практической части был составлен опросник с наиболее важными для изучения вопросами.

Далее, был проведен опрос двух категорий людей. Первую категорию представляли архитекторы, дизайнеры архитектурной среды, то есть те, кто непосредственно создает архитектурную среду. Вторая группа набиралась из обычных людей, тех, кто не связан по работе или профессии с архитектурой. Опрос проводился с целью выявления влияния архитектурной среды на психику человека, а также проведения сопоставительного анализа результатов двух групп участников между собой.

Ценность полученных в ходе опроса сведений определяется тем, что несмотря на очевидную актуальность изучения феномена влияния архитектурной среды на человека, нет достаточного количества статистических и других данных, касающихся данного вопроса по Казахстану вообще, и Алматы, в частности. Полученные данные на бумажных и электронных носителях анализировались путем применения сравнительного и количественного методов.

Социологический подход применялся в контексте изучения мнения различных групп населения относительно качества окружающего их городского пространства. Авторами данного исследования проведен социологический опрос, в котором приняли участие 180 человек, из них 143 человека, относящихся ко второй группе респондентов (не связанные с созданием архитектурной среды и проектированием), из них 88 человек женского пола (62%), 55 — мужчин (38%) и 37 человек относящихся к первой группе, то есть профессиональные архитекторы и дизайнеры, из них 12 женщин (32%), 25 мужчин (68%). Возраст участников опроса был в границах от 17 до 65 лет.

С целью сбора эмпирической информации была самостоятельно разработана анкета, состоящая из 10 вопросов. Цель анкетирования

состояла в сборе информации по проблеме влияния архитектурной среды на человека, поэтому анкета была распространена максимальному количеству респондентов посредством социальных сетей. Ответы участников опроса были разными, но имели характерные общие черты, это было предсказуемо, потому-то определенная архитектурная школа имеет одинаковые принципы создания благоприятного пространства. Участники отвечали на следующие вопросы:

- нравится ли Вам современная застройка г. Алматы?

- нравится ли Вам старая застройка Алматы?

- возникало ли у Вас желание изменить пространство, в котором Вы работаете/живете?

- если бы у Вас была возможность принимать участие в проектировании архитектурных сооружений, Вы бы стали этим заниматься?

- знаете ли Вы, как архитектурная среда влияет на психологическое восприятие?

- считаете ли Вы, что архитектурная среда может сформировать психологические травмы у человека?

- благоприятно ли, по вашему мнению, влияет современная архитектурная среда на Вас и Вашу семью?

- раздражают ли Вас рекламные вывески/баннеры на зданиях в Вашем городе?

- влияет ли на Ваше настроение архитектурная среда?

- считаете ли Вы, что изучение психологии восприятия архитектурной среды сможет повлиять благоприятным образом в создании комфортной архитектуры?

Дискуссия

С давних времен было известно о влиянии среды на психологическое или эмоциональное восприятие человека.

Архитекторы и строители учитывали эти знания в своих постройках. Очевидно, что процесс восприятия архитектурной среды, по мнению людей, связан с зрительным восприятием того или иного объекта. Воздействие различных форм на человека пытались доказать такие исследователи психологии как Густав Фехнер, Герман Гельмгольц, Вильгельм Вундт.

В современной профессиональной среде вопрос оценки и участия населения в формировании гуманной среды обитания является актуальным уже длительное время. По мнению Б. Величковского, восприятие — это начальный момент всех психических процессов, во время которых и происходит актуализация личности (Величковский 157). Кроме того, архитектурная среда вообще является отражением жизни людей, которые в этой архитектуре живут. Причем, это происходит вне зависимости от того, задумывал это архитектор или нет. Иногда, согласно теории Ле Корбюзье, стены жилища отражают душу того, кто в нем живет. Это в полной мере можно отнести не только к внутренним пространствам, но и к открытым городским, т.е. средовой ткани города. Следуя теории Э. Бэллентайна, можно согласиться с тем, что архитектура — это своеобразный этап исторической мысли, жест автора и личностные смыслы ее жильцов (Бэллентайн 39). М. Кастельс считает, что формы и образы архитектурной среды наиболее точно передают господствующие в конкретном обществе ценности (Кастельс 386).

Британский архитектор и дизайнер своей книгой запустил кампанию Humanise — инициативу, поднимающую вопросы о качестве городской среды с точки зрения человеческого восприятия, эмоций и ощущений. Humanise поднимает дискуссию о том, почему так много мест кажутся безрадостными и удручающими, что этому способствовало

и как мы можем начать создавать больше объектов, которые будут долговечными и любимыми.

Таким образом, данное исследование поднимает вопрос общественных ценностей через призму психологического восприятия фрагментов архитектурной среды города.

Результаты

Для понимания особенностей воздействия архитектурного пространства на различные группы субъектов, и рефлексию на это воздействие необходимо было провести анкетный опрос с целью определения, каким образом различные группы людей, живущих в городе, воспринимают окружающее пространство, и как видят свое место в формировании этого пространства.

Анкетирование показало, что люди, которые не связаны с проектированием, а именно 75% опрошенных отметили, что им не нравится современная застройка. Они так же указали, что застройка имеет одинаковую типологию в нашей стране (см. Диаграмма 1). Анализ ответов на второй вопрос показал, что историческая застройка города более комфортная и уютная, так как в ней соблюдены пропорции и зачастую она положительно влияет на эмоциональную составляющую.

Группа людей, которая не связана с проектированием, поделились на две равные части, им нравится гулять в исторической застройке, во многих местах есть дух места, где-то они проводили свое детство, а где-то они встретили свою первую любовь. 50% опрошенных отмечали, что старая (историческая) застройка сохранилась не в самом лучшем виде и иногда, наблюдая за ней, можно получить чувство дискомфорта (диаграмма 1). 25% людей не совсем понимают, зачем им вмешиваться в ремесло других людей,

поэтому мнение людей, которые хотели бы хоть как-то участвовать в создании архитектуры, разделилось на две равные части. 50% опрошенных людей хотели бы принимать участие в самом начале создания, начиная с выбора места, так как многие современные строения не учитывают историческую застройку, и в этой связи, создают не самый приятный контраст (диаграмма 1).

По результатам анкетирования 75% людей сталкиваются с желанием изменить пространство, в котором они живут, это касается не только интерьеров жилого дома, но и создания комфортных, эстетичных наружных пространств. (диаграмма 1).

Далее, 75% опрошенных не знакомы с таким понятием как влияние архитектурного пространства

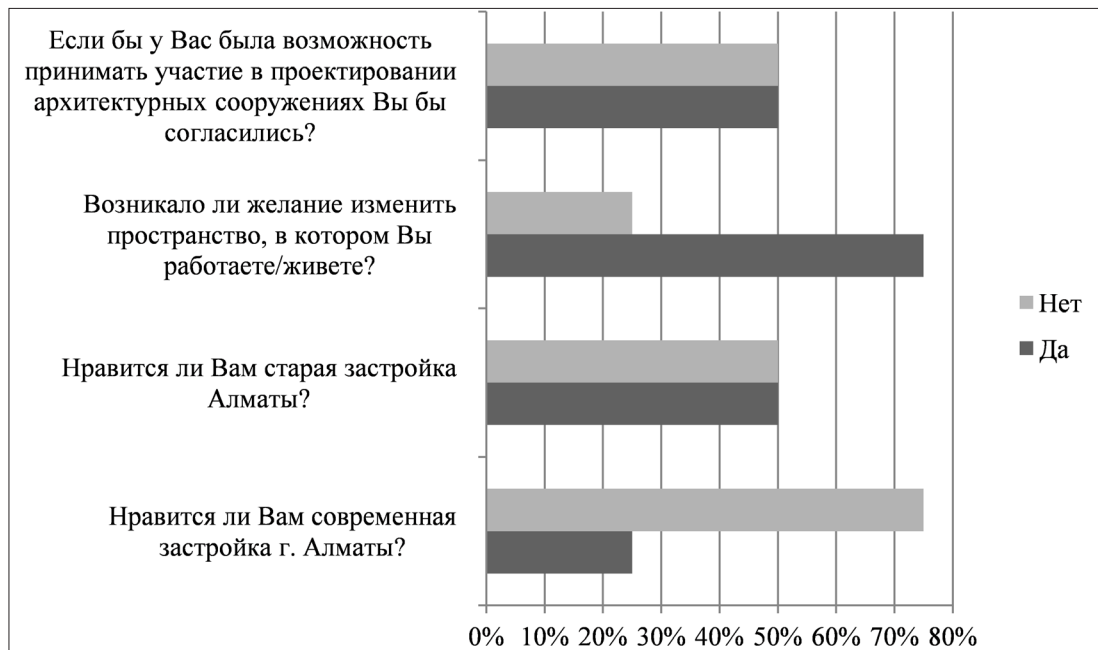


Диаграмма 1. График результатов анкетирования (1-4 вопросы)

на психологическое восприятие среды (диаграмма 2). В 74% случаев анкетированные не уверены, что архитектурная среда может сформировать психологические травмы у человека (диаграмма 2). По итогам анкетирования было выяснено, что на людей в целом современная архитектурная среда влияет благоприятно. К таким пространствам относятся детские площадки, паркинги в жилых комплексах, жилье в шаговой доступности к остановкам общественного транспорта (диаграмма 2).

В 75% случаев людей устраивают или не вызывают дискомфорта рекламные вывески и баннеры в

зданиях и сооружениях. Люди имеют различное мнение на этот счет, объясняя положительный аспект рекламы в улучшении системы навигации и ориентирования в пространстве, поскольку не всегда понятно, какой объект находится в том или ином здании. Несмотря на то, что не все люди до конца понимают влияние архитектурной среды на психологическое восприятие человека, на вопрос влияет ли на их настроение архитектурная среда, мнение опрошенных разделилось. По результатам анкетирования 50% опрошенных согласны с тем, что архитектура может влиять на восприятие, поведение или настроение человека.

Красивые здания и сооружения могут у кого-то вызывать восторг, кто-то просто проходит мимо, так как уже привык к данному фрагменту городской среды (диаграмма 3).

В 75% люди согласны с тем, что изучение психологии восприятия архитектурной среды сможет повлиять благоприятным образом на создание новых архитектурных пространств не



Диаграмма 2. График результатов анкетирования (5-8 вопросы)

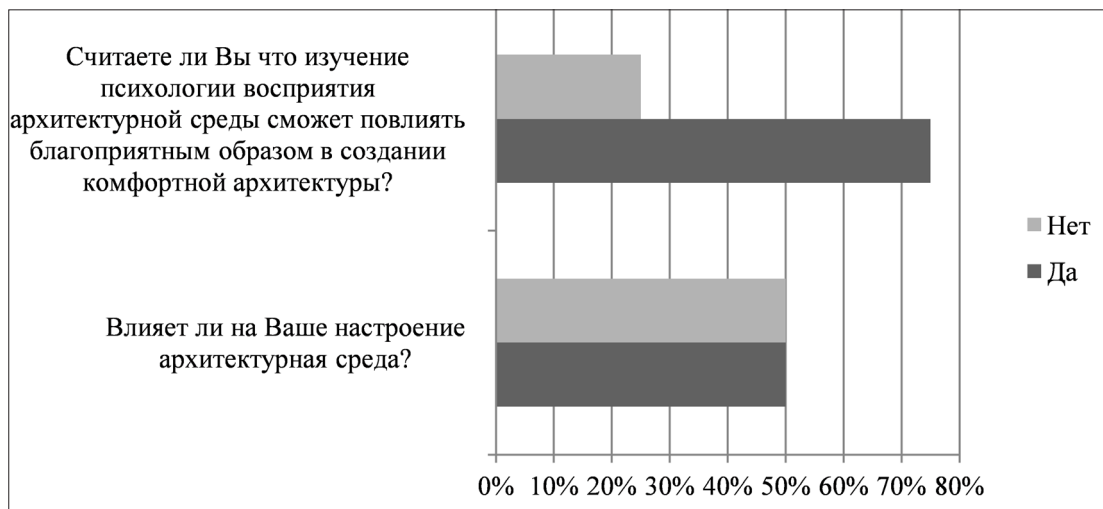


Диаграмма 3. График результатов анкетирования (9,10 вопросы)

только в городе, но и в своих личных пространствах (квартирах/домах) (диаграмма 3).

На первый вопрос анкеты мнение людей из первой группы

(профессиональное сообщество архитекторов и дизайнеров), которые создают архитектурное пространство разделилось поровну, так как, по их мнению, слишком много разноуровневых

факторов могут повлиять на создание пространства. Зачастую это связано с коммерческой выгодой для застройщика, иногда архитекторам удается убедить заказчика в необходимости учитывать психологические аспекты, зачастую — нет. По результатам опроса выяснилось, что 75% опрошенных (диаграмма 4), на основе анализа ответов на второй вопрос, показывает, что историческая часть города на 75% более комфортная и уютная, за счет того, что ее пропорции более приближены к пропорциям отдельного человека, и это создает благотворное ощущение соразмерности и камерности такого пространства (диаграмма 4).

Проектировщики, как правило, с большим удовольствием работают над новыми проектами, поскольку им может наскучить одно и то же пространство, место в котором они работают и живут. В этой связи 75% людей, причастных к проектированию, хотя бы как можно чаще (как минимум раз в год) меняют что-то в окружающем пространстве. Здесь мнение многих людей совпало, на наш взгляд это связано с тем, что современный мир каждый день предлагает множество решений, которые нам кажутся интереснее предыдущих, новые идеи окружают нас повсюду: в социальных сетях, у друзей, родственников и т.д. (диаграмма 4).

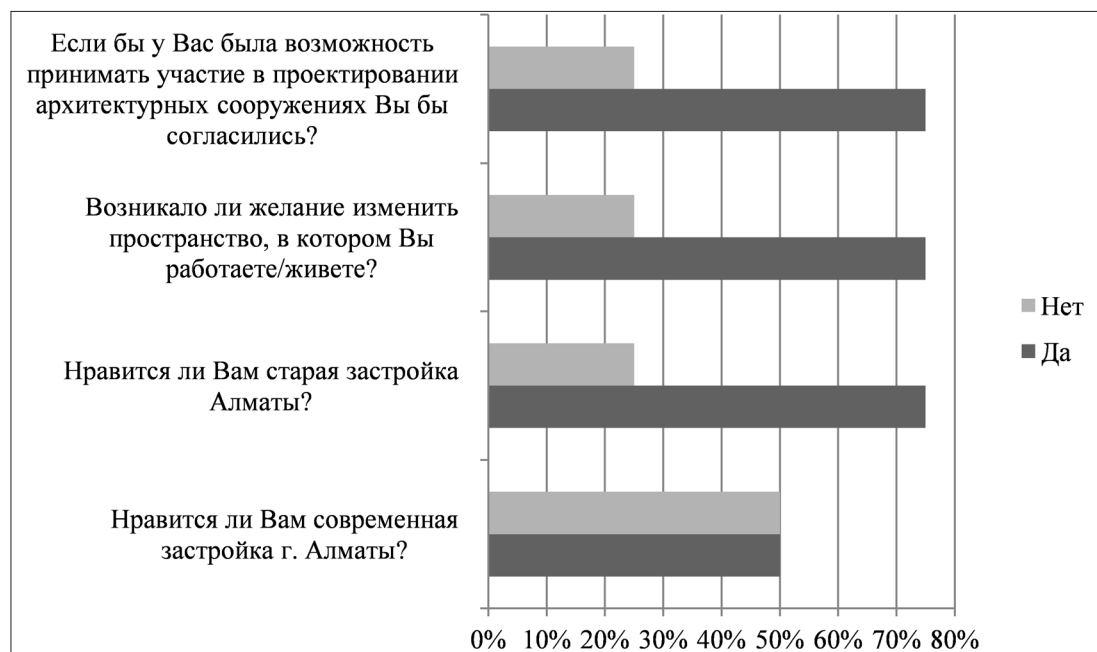


Диаграмма 4. График результатов анкетирования (11-14 вопросы)

Люди, которые связаны с созданием архитектурной среды в 50% случаев считают, что, создавая пространство они могут повлиять на психологическое восприятие среды (диаграмма 5). Восприятие архитектурной среды во многом зависит и от того, какое пространство на фасаде здания занимают рекламные вывески, но при этом архитекторы утверждают,

что не всегда удается предусмотреть в проекте изначально отдельные элементы для размещения рекламы. В 75% случаев проектировщиков раздражает существующее состояние и расположение рекламных вывесок и баннеров.

На многие показатели и параметры воздействия на психику человека влияет архитектурная среда. Анализ ответов,

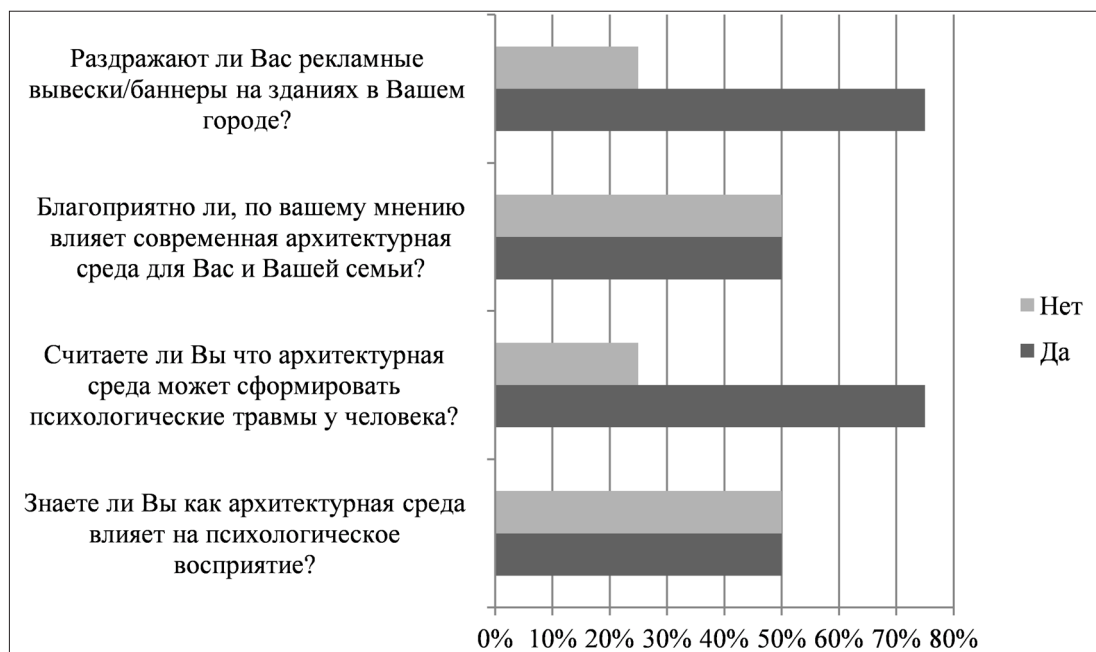


Диаграмма 5. График результатов анкетирования (15-18 вопросы)

полученных в рамках анкетирования показал, что в 75% случаях отмечается заметное влияние архитектурной среды на настроение индивидуума. При посещении какого-либо интересного сооружения люди пребывают в восторге, архитектура создает диалог между человеком и зданием (диаграмма 6).

Изучение смежных наук, таких как, например, психология для архитекторов очень важно, поскольку этимология самого слова относит нас к функции главного строителя. От профессионализма создателя архитектурного пространства зависит абсолютно все — еще на стадии проектирования он закладывает идею, изучает территорию, и другие факторы. Психологический аспект, который может повлиять на дальнейшее существование проекта, может заметным образом помочь в создании гуманного архитектурного пространства (диаграмма 6).

Анализ результатов анкетирования позволил сделать следующие выводы:

— Восприятие и понимание среды во многом схожи, как у группы людей, которые занимаются проектированием,

а также и у тех, кто не имеет никакого отношения к ее созданию.

— Нет никаких сомнений в том, что пространство, которое нас окружает, участвует в создании различных эмоций. Оно так же оказывает всестороннее влияние на деятельность людей.

— В совокупности, люди, которые работают с пространством и создают его, имея большее представление о его создании, зачастую отвечали развернуто, высказывая свои идеи на поставленные вопросы.

— Люди, не имеющие отношение к проектированию, отвечали на вопросы посредством своих эмоций и ощущений. Восприятие архитектурной среды всегда сопровождается опосредованной оценкой отношений с другими людьми, проявляющимися в архитектуре.

Основные положения

Каждый человек с определенного возраста способен к осознанной рефлексии по отношению к пространству, в котором он находится: холодно, тепло, просторно, зажато и пр. Более сложная рефлексия дает ответы на вопросы:

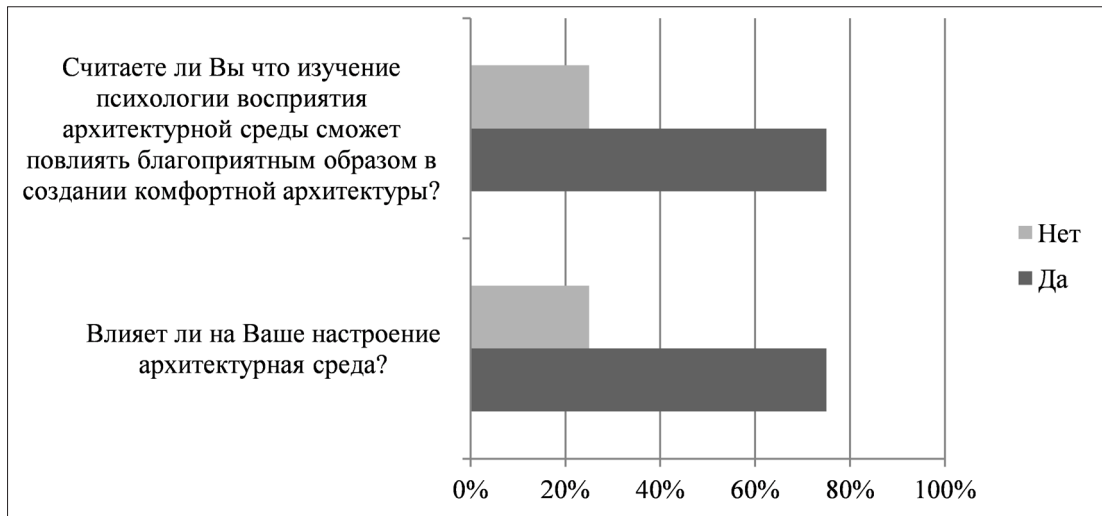


Диаграмма 6. График результатов анкетирования (19,20 вопросы)

комфортно ли мне здесь, позволяет ли это пространство чувствовать себя в безопасности и т.п. вопросы. Так или иначе, каждый человек пытается найти пространства для жилья, работы, отдыха и развлечений с определенным набором универсальных качеств, и свойств, необходимых конкретно ему.

Архитектурная среда одинаково воздействует как на профессионалов-архитекторов, так и на людей, далеких от этого, однако психологические особенности восприятия могут зависеть от различных факторов.

Разница в восприятии современной и исторической застройки обусловлена скорее масштабом сооружений, нежели стилевыми характеристиками.

Восприятие рекламной информации в архитектурной среде имеет некоторые особенности в зависимости от информативных качеств этой среды.

Заключение

В современном мире большинство проводимых исследований связаны с рассмотрением архитектуры с точки зрения семиотики, где одни авторы рассматривают выразительность художественного языка архитектуры на знаковом, символическом и

образном уровнях художественного языка, а некоторые — говорят о визуальных шифрах, от которых зависит динамическое переживание и осмысление субъектом пространства.

Результаты данного исследования подводят к тому, что архитектурная среда не является однородной, поэтому она априори должна создаваться в симбиозе различных наук, где роль архитектора остается объединяющей, и в этой связи самой ответственной. Опыт старых мастеров и в архитектуре, и в других смежных областях искусства, например, в живописи, подтверждает это. Достаточно вспомнить таких великих мастеров как Леонардо да Винчи, Альберти, Дюрера, Хогарта и др., их кропотливую, настойчивую, исследовательскую работу над различными сторонами архитектурных проектов, чтобы понять, какую колоссальную роль играют разносторонние научные изыскания в полноценном художественном произведении. Продуктивная профессиональная деятельность архитектора строится на основе глубокого понимания задачи и умения найти требуемое решение.

Стоит также отметить, что психологическое восприятие архитектурной среды — сложная и

многогранная тема, активно изучаемая в последние годы. Из исследований в таких областях, как психология, неврология и архитектура, становится ясно, что дизайн нашей искусственной среды оказывает глубокое влияние на наши эмоции, поведение и благополучие. Исследования показали, что архитектурные особенности, такие как освещение, цвет, форма и пространственное расположение, могут влиять на наши когнитивные процессы, аффективные реакции и даже физиологические функции. Например, масштабно спроектированное здание может способствовать ощущению комфорта, безопасности и продуктивности, в то время как пространство, спроектированное без учета масштаба человека, может привести к стрессу, беспокойству и плохому настроению. Анализ ответов респондентов в обеих группах показал одинаково высокий процент привлекательности старой (исторической) застройки города. Это дает основания полагать, что одним из важнейших критериев комфортности городской среды является масштаб, близкий человеку. Однако, это не значит, что современная застройка априори не может быть комфортной. Важно даже в крупных объектах вычленять соразмерные элементы или членения фасадных плоскостей.

Кроме того, исследование показало, что на восприятие архитектурной среды

влияют не только физические параметры, но и культурные и социальные факторы, такие как личные предпочтения, прошлый опыт и социальные нормы. Таким образом, архитекторы и дизайнеры должны учитывать широкий спектр факторов при создании пространств, которые не только функциональны, но и эмоционально привлекательны и способствуют благополучию человека. Поскольку социальный опыт — понятие достаточно широкое, важно привлекать для обсуждения и участия в создании средовых объектов самих участников этих пространств. Исследование показало, что восприятие качеств и характеристик различных средовых образований практически одинаково как у профессиональных проектировщиков, так и людей далеких от этого.

В целом, изучение психологического восприятия архитектурной среды является важнейшей областью для улучшения качества нашей застроенной среды и укрепления здоровья и благополучия человека. Поскольку наше общество продолжает урбанизироваться и сталкивается с новыми проблемами, связанными с изменением климата и социальным неравенством, важно, чтобы мы продолжали инвестировать в исследования и методы проектирования, которые отдадут приоритет психологическим и эмоциональным потребностям людей в искусственно создаваемом пространстве.

Вклад авторов

А. Т. Ешпанов – разработка направления и проблем исследования, подбор и анализ научной литературы, работа с источниками, подготовка и доработка текста, концептуализация выводов.

Г. Д. Мауленова – разработка направления и методологии исследования, подбор научной литературы.

Авторлардың үлесі

А. Т. Ешпанов – зерттеу бағыттары мен мәселелерін әзірлеу, ғылыми әдебиеттерді іріктеу және талдау, дереккөздермен жұмыс, мәтінді дайындау және пысықтау, тұжырымдарды тұжырымдау.

Г. Д. Мауленова – зерттеу бағыты мен әдіснамасын әзірлеу, ғылыми әдебиеттерді таңдау.

Contribution of the authors

A. T. Yeshpanov – development of the direction and problems of research, selection and analysis of scientific literature, work with sources, preparation and revision of the text, conceptualization of conclusions.

G. D. Maulenova – development of the direction and methodology of research, selection of scientific literature.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Степанов, Александр и др. *Архитектура и Психология*. Москва, Стройиздат, 1993.
- Голдхаген, Сара. *Город как безумие*. Москва, Издательство АСТ, 2017.
- Лэнгтон, Ричард. *Глаз и мозг. Психология зрительного восприятия*. Москва, Прогресс, 1970.
- Эллард, Коллин. *Среда обитания. Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие*. Москва, Альпина Паблишер, 2022.
- Середюк, Игорь. *Восприятие архитектурной среды*. Львов, Вища школа, 1979.
- Мягков, Михаил и др. *Город, архитектура, человек и климат*. Москва, "Архитектура-С", 2007.
- Вильковский, Михаил. *Социология архитектуры*. Москва, Русский авангард, 2010.
- Рябов, Олег и Николаева, Инна. "Эмоциональное восприятие архитектурной среды." *Известия КГАСУ*, 2016, №3(37), с. 62–67.
- Трофимов, Евгений. *Эргономика зрительного восприятия*. Москва, АИР, 2013.
- Гинзбург, Моисей. *Жилище*. Москва, Госстройиздат, 1934.
- Арнхейм, Рудольф. *Динамика архитектурных форм*. Пер. с англ. В. Л. Глазычева. Москва, Стройиздат, 1984.
- Сохацкая, Дарья. "Прикладные аспекты восприятия архитектурного пространства". *Вестник культуры и искусств*, 2019, № 1 (57), с. 121–128.
- Lindahl, Paul. J. and Hartig, Thomas. "Architectural Variation, Building Height, and Rehabilitation Quality of Urban Residential Streets." *Journal of Environmental Psychology*, 2013, Vol. 33, p. 26–36.
- Величковский, Борис и др. *Психология восприятия*. Москва, Издательство Московского Университета, 1973.
- Бэллентайн, Эндрю. *Архитектура. Очень краткое введение*. Москва, Издательство «АСТ», 2009.
- Кастельс, Мануэл. *Информационная эпоха: экономика, общество и культура*. Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. Москва, ГУ ВШЭ, 2000.

References

- Stepanov, Aleksandr i dr. *Arkhitektura i Psikhologiya [Architecture and Psychology]*. Moscow, Stroyizdat, 1993. (In Russian)
- Goldhagen, Sara. *Gorod kak bezumiye [City as Madness]*. Moscow, AST Publishing, 2017. (In Russian)
- Langton, Richard. *Glaz i mozg. Psikhologiya zritel'nogo vospriyatiya [Eye and Brain: Psychology of Visual Perception]*. Moscow, Progress, 1970. (In Russian)
- Ellard, Collin. *Sreda obitaniya. Kak arkhitektura vliyayet na nashe povedeniye i samochuvstviye [Habitat: How Architecture Influences Our Behavior and Well-being]*. Moscow, Alpina Publisher, 2022. (In Russian)
- Seredyuk, Igor. *Vospriyatiye arkhitekturnoy sredy [Perception of Architectural Environment]*. Lviv, Higher School, 1979. (In Russian)
- Myagkov, Mikhail i dr. *Gorod, arkhitektura, chelovek i klimat [City, Architecture, Man, and Climate]*. Architecture-S, 2007. (In Russian)
- Vilkovskiy, Mikhail. *Sotsiologiya arkhitektury [Sociology of architecture]*. Moscow, Russkiy Avangard, 2010. (In Russian)
- Ryabov, Oleg i Nikolayeva, Inna. «Emotsionalnoye vospriyatiye arkhitekturnoy sredy» [“Emotional Perception of Architectural Environment”]. *News of KGASU*, 2016, no. 3(37), pp. 62–67. (In Russian)
- Trofimov, Yevgeniy. *Ergonomika zritel'nogo vospriyatiya [Ergonomics of Visual Perception]*. Moscow, AIR, 2013. (In Russian)
- Ginzburg, Moisey. *Zhilishche [Housing]*. Moscow, Gosstroyizdat, 1934. (In Russian)
- Arnheim, Rudolf. *Dinamika arkhitekturnykh form [Dynamics of Architectural Forms]*. Translated by V.L. Glazichev, Moscow, Stroyizdat, 1984. (In Russian)
- Sokhatskaya, Daryia. «Prikladnyye aspekty vospriyatiya arkhitekturnogo prostranstva» [“Applied Aspects of Architectural Space Perception”]. *Bulletin of Culture and Arts*, 2019, no.1(57), pp. 121–128. (In Russian)
- Lindahl, Paul. J. and Hartig, Thomas. “Architectural Variation, Building Height, and Rehabilitation Quality of Urban Residential Streets.” *Journal of Environmental Psychology*, 2013, Vol. 33, p. 26–36.
- Velichkovskiy, Boris i dr. *Psikhologiya vospriyatiya [Psychology of Perception]*. Moscow, Moscow University Press, 1973. (In Russian)
- Bellentayn, Endryu. *Arkhitektura. Ochen kratkoye vvedeniye [Architecture: A Very Brief Introduction]*. Moscow, AST Publishing, 2009. (In Russian)
- Kastels, Manuel. *Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kultura [The Information Age: Economy, Society, and Culture]*. Translated by O.I. Shkaratan, Moscow, Higher School of Economics, 2000. (In Russian)

Алихан Ешпанов

Сәтпаев университеті (Алматы, Қазақстан)

Гульнар Мауленова

Сәтпаев университеті (Алматы, Қазақстан)

ҚАЗІРГІ СӘУЛЕТ ОРТАСЫН ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ҚАБЫЛДАУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ (АЛМАТЫ МЫСАЛЫНДА)

Аңдатпа. Архитектуралық орта - бұл біздің әрқайсымыздың әл-ауқатымызға, көңіл-күйімізге және әр түрлі әрекеттерді орындауға әсер ететін барлық өмірлік процестердің табиғи қабығы. Бұл ортаның әртүрлі құрамдас бөліктері (қалалар, көшелер, ғимараттар, алаңдар) адамның әлеуметтік объект ретінде дамуына маңызды әсер етеді, сондықтан бұл әсер етудің ерекшеліктерін зерттеу үйлесімді даму үшін ең қолайлы және тиімді кеңістікті құруға көмектеседі.

Материалдық кеңістік пен адамдар арасындағы қарым-қатынастың ең нәзік нюанстары әртүрлі салалардағы ғалымдарды қызықтырады, өйткені осы өзара алмасу механизмдерін түсіну арқылы ғана берілген параметрлермен әсер етудің белгілі бір нысандарын жобалауға болады.

Архитектуралық-кеңістіктік ортаның даму ерекшеліктері мен аспектілерін қарастыру сәулеттік ортаның адамға әсер ететін факторларын анықтауға мүмкіндік береді. Мақалада сәулеттік кеңістіктердің әртүрлі мысалдары олардың қабылдаушы субъектінің психикасына әсер ету контекстінде қарастырылады. Зерттеу әдістеріне әдебиет көздерін зерттеу, жүйелі шолу, материалдарды талдау және синтездеу, сауалнамалар мен нәтижелерді өңдеу кіреді. Тарихи экскурсия сәулетшілердің жеке адамға және көпшілікке сәулет нысандарының әсер ету ерекшеліктері мен дәрежесін анықтауға бағытталған алғашқы әрекеттерінен бастап жүзеге асырылады.

Сауалнама Алматыда жүргізілді, респонденттердің ауқымы екі санаттан әдейі таңдалды: сәулетшілер және қалалық ортаны құру процесіне қатысы жоқ адамдар. Архитектуралық кеңістіктерді қабылдау туралы мамандардан сұхбат алу ғана емес, сонымен қатар қоршаған ортаның психологиялық әсері кәсіби білім мен тәжірибеге қаншалықты әсер ететінін білу үшін сәулеттен алыс адамдардың пікірлерін білу маңызды болды. оны құру және жұмыс істеу принциптерін түсінуге байланысты бізді қоршаған кеңістікті қабылдау қаншалықты өзгеретінін түсіну. Қаланың бүкіл сәулеттік корпусының одан әрі дамуы оның барлық дизайнымен және көркемдік мазмұнымен бірге сәулетшілер өз өмір сүру кеңістігіне енгізген өзгерістерге қала тұрғындарының пікірлерін түсінуге байланысты.

Бұл зерттеудің нәтижесі сауалнама деректеріне және берілген тақырып бойынша кәсіби талқылауларға негізделген психологиялық әсер ету матрицасы болып табылады.

Бұл зерттеудің нәтижелері сәулетшілерге, дизайнерлерге және заманауи қаланың функционалды және эстетикалық құнды экологиялық құрылымын құруға қатысатын барлық адамдарға кеңістік пен жеке және/немесе қауымдастық арасындағы өзара әрекеттесу принциптерін түсінуге және эмпатикалық қалалық кеңістіктерді құруға көмектеседі.

Түйін сөздер: сәулет және психология, заманауи сәулет, кеңістікті қабылдау, қала кеңістігінің әсері, сәулет өнерін қабылдау ерекшеліктері, өмір сүру кеңістігі, қоршаған орта объектілерінің психологиясы, сәулет кеңістігін ізгілендіру.

Дәйексөз үшін: Ешпанов, Алихан және Гульнар Мауленова. «Қазіргі сәулет ортасын психологиялық қабылдаудың ерекшеліктері (Алматы мысалында)». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 8, № 4, 2023, 97-116 б., DOI: 10.47940/cajas.v8i4.686.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады және мүдделер қайшылығы жоқ екендігін мәлімдейді.

Alikhan Yeshpanov

Satbayev University (Almaty, Kazakhstan)

Gulnar Maulenova

Satbayev University (Almaty, Kazakhstan)

FEATURES OF PSYCHOLOGICAL OBSERVATION OF AN AGGRESSIVE ENVIRONMENT (USING THE EXAMPLE OF ALMATY)

Abstract. The architectural environment serves as the natural backdrop for all life processes, influencing well-being, mood, and the ability to engage in various activities. Components such as cities, streets, buildings, and squares exert a significant impact on an individual's development as a social entity. Studying the nuanced relationship between material space and humans is essential for creating a comfortable and effective space conducive to harmonious development.

This article explores the features and aspects of the architectural and spatial environment's influence on individuals. Examining various architectural spaces in the context of their impact on the psyche, the research methods involve literature review, systemic analysis, material synthesis, questionnaires, and result processing. A historical overview traces architects' initial attempts to determine the features and degree of influence of architectural objects on individuals and the masses.

Conducted in Almaty, the survey targeted two respondent categories: architects and individuals not involved in urban environment creation. The deliberate selection aimed to gather insights from both professionals and non-professionals, revealing how psychological influence varies based on professional knowledge and experience. Understanding residents' feedback is crucial for the continued development of a city's architectural landscape, including design and artistic content.

The study results in a matrix of psychological impact derived from survey data and professional discussions. These findings are valuable for architects, designers, and stakeholders involved in shaping a functional and aesthetically meaningful urban fabric. The study enhances comprehension of the interaction principles between space and individuals or communities, fostering the creation of empathetic urban environments.

Key words: architecture and psychology, modern architecture, perception of space, impact of urban space, features of architectural perception, living spaces, psychology of environmental objects, humanization of architectural space.

Cite: Yeshpanov, Alikhan, and Gulnar Maulenova. "Features of psychological observation of an aggressive environment (using the example of Almaty)." *Central Asian Journal of Art Studies*, vol. 8, no. 4, 2023, pp. 97-116, DOI: 10.47940/cajas.v8i4.686.

The authors have carefully reviewed and approved the final version of the manuscript and declare no conflicts of interest

Авторлар туралы мәлімет:

Алихан Тимурович Ешпанов – өнер бакалавры, Сәтпаев университетінің «Сәулет» кафедрасының «7М07302-Сәулет және қала құрылысы» білім беру бағдарламасының 2-ші оқу жылының магистранты (Алматы, Қазақстан).

Гульнара Джупарбековна Мауленова – сәулет кандидаты, Сәулет және құрылыс институты «Сәулет» кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Сәтпаев университеті (Алматы, Қазақстан).

Сведения об авторах:

Алихан Тимурович Ешпанов – бакалавр искусств, магистрант 2-курса образовательной программы «7М07302-Архитектура и градостроительство» кафедры «Архитектура» Института архитектуры и строительства, Университет Сатпаева (Алматы, Казахстан).

ORCID ID 0000-0003-3912-2489
E-mail: alihanewpanov@gmail.com

Гульнара Джупарбековна Мауленова – кандидат архитектуры, ассоциированный профессор кафедры «Архитектура» Института архитектуры и строительства, Университет Сатпаева (Алматы, Казахстан).

ORCID ID 0000-0002-3738-914X
E-mail: gulem69@gmail.com

Information about the authors:

Alikhan A. Yeshpanov – Bachelor of Arts, 2nd year master’s student of the educational program “7M07302-Architecture and Urban Planning” of the Department of Architecture of the Institute of Architecture and Construction, Satbayev University (Almaty, Kazakhstan).

Gulnar D. Maulenova – Candidate of Architecture, Associate Professor of the Department of Architecture of the Institute of Architecture and Construction, Satbayev University (Almaty, Kazakhstan).