



КАЗАХСТАНСКИЙ КИНЕМАТОГРАФ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ЗРИТЕЛЯ

Мадина Бакеева¹, Жасұлан Пошанов²

^{1,2}Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова (Алматы, Казахстан)

Аннотация. Казахский кинематограф как предмет социокультурного анализа представляет особый интерес, как для создателей кинопродукта, так и для кинокритиков и социологов. Новизна работы заключается в рассмотрении и анализе казахского кинематографа в контексте глобализации и восприятия зрителем современных моделей кинопроизводства. Обоснованы преимущества использования социологического подхода при анализе влияния киноиндустрии на формирование культурно-ценностных ориентиров зрителя; выявлены предпочтения зрителей к определенным жанрам. Методы. В основу методологической базы исследования положены общенаучные принципы объективности и системности. При рассмотрении кинематографа как важной части социально-культурной составляющей общества использован структурно-функциональный подход, описательный метод и аналитическое реферирование специализированных сайтов. Результаты. С появлением искусственного интеллекта масштабно меняются технологии кинопроизводства, развиваются интернет-платформы, предлагающие широкие возможности доступа к кинопродукции. Наряду с этим важными остаются идеологическая ценность и коммерческая прибыльность. В связи с этим проанализирован вопрос восприятия кинопроизведения современными зрителями, особое внимание уделено изучению социологической характеристики кино. Наравне с фундаментальными изменениями в эволюции кинематографа, неизменно актуальным остаются его границы и практика. Поэтому особенно важны

современные теоретические подходы, которые позволяют шире изучать кинематографическую практику и ее интерпретации, имеющие особое значение не только для понимания искусства кино, но и для социально-культурологического осмысления.

Ключевые слова: кинематография, социокультурное пространство, глобализация, функции кино, социология кино.

Для цитирования: Бакеева Мадина и Пошанов Жасулан. «Казахстанский кинематограф в социокультурном пространстве современного зрителя». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 9, №4, 2024, с. 155–173, DOI: 10.47940/cajas.v9i4.934

Благодарности: Выражаем глубокую признательность и благодарность редакции журнала «Central Asian Journal of Art Studies», а также анонимным рецензентам.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи и заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Введение

Кино всегда было неотделимо от социально-культурного положения своего времени. Оно было и является инструментом ретрансляции определенных идей и состояния общества. Какое бы событие не описывал фильм, будь это средневековая война или фантастическое приключение, оно всегда демонстрирует социальную идеологию того времени, в котором создавался фильм. Актуальность темы определяется тем, что в период доминирования и широкого распространения визуального искусства, кино не только отражает состояние общества, но и участвует в формировании новых ориентиров у зрителей, потому как даже, фундаментальные и неизменно устойчивые темы, как родина, семья, любовь, братство и т.д. со временем подвергаются глубоким преобразованиям. Все это свидетельствует о том, что кино является мощнейшим инструментом отражения социокультурной ситуации общества. Но следует отметить, что не только социокультурное пространство времени влияет на метаморфозу киноискусства, но и киноискусство оказывает свое непосредственное влияние на социум.

Примерами служат корейские драмы, которые в последние годы служат мощной пропагандой в индустрии красоты, музыки и моды. Такая корреляция наблюдалась в разные этапы развития киноискусства. Есть множество примеров, когда после выхода фильмов об ограблениях росло количество такого же рода преступлений. В США в 80-х годах был проведен опрос осужденных, результаты которых поразили ученых. Более 60% преступников признались, что совершили преступления, подражая героям фильмов. В то время как сериал «Семнадцать мгновений весны» в свое время повлиял на сокращение преступности в стране (Исаков 4). Итак, взаимодействие сторон — кино и социокультурное пространство зрителя, имеют двустороннее влияние, где обе стороны могут иметь доминирующие позиции. Вопросу казахстанского кинематографа в социокультурном контексте до сих пор уделяется недостаточно внимания, хотя роль кинематографа в жизни казахстанского зрителя очень высока. Важно отметить, что государственная политика Казахстана оказывает значительную поддержку казахстанской киноиндустрии, о чем свидетельствует Закон №212-VI от 03.01.2019 «О кинематографии».

Данный закон определяет социально-значимые фильмы как «актуальные фильмы, в том числе исторические, направленные на повышение патриотического, духовно-нравственного, интеллектуального и культурного потенциала общества, воспитание подрастающего поколения». В разделе данного Закона, посвященном духовно-нравственному воспитанию, выделены фильмы к юбилейным и памятным датам, посвященные историческим личностям, выдающимся событиям. Также Статья 3 указывает на то, что государственная политика должна работать на основе «1) создания условий для производства, использования, тиража, проката, показа и хранения национальных фильмов; 2) стимулирования и поддержки распространения национальных фильмов, в том числе в зарубежных странах; 3) государственной поддержки развития творческой, производственной, технической, образовательной и научной базы кинематографии; 4) доступности произведений кинематографии для населения на территории Республики Казахстан; 5) создания условий для развития казахского языка в сфере кинематографии». Здесь следует заметить, что государственная политика в сфере киноискусства ставит национальные интересы в приоритет. Реализация Концепции культурной политики Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы также говорит о том, что принимаются конкретные меры для поддержки отечественной киноиндустрии. Данной Концепцией предусмотрено решение следующих основных задач:

1) обеспечение доступности культуры для населения;

2) повышение узнаваемости казахстанского искусства на международной арене;

3) обеспечение сохранности историко-культурного наследия и его популяризация на международном уровне». Также отмечено, что «в

целях совершенствования сферы кинематографии в Казахстане будут реализованы системные меры, способствующие увеличению объемов выпуска качественной отечественной кинопродукции, ориентированной на заинтересованного потребителя». Еще одним показателем того что киноиндустрия является приоритетным направлением развития страны служит принятое Постановление правительства Республики Казахстан от 15 марта 2019 года № 113 «О создании Государственного центра поддержки кино» (9). Благодаря государственной поддержке с 2021 по 2023 годы была проведена модернизация киностудия «Қазақфильм» имени Шакена Айманова. Данная киностудия обладает огромным потенциалом и в дальнейшем ожидается рост отечественной кинопродукции в национальном колорите. Таким образом, на уровне Правительства уделяется большое внимание культурному развитию страны, что также подразумевает рост качества предоставляемой кинопродукции, которая на сегодня является одним из сильнейших показателей социокультурной составляющей общества.

Научная новизна исследования заключается в том, что проанализированы теоретико-методологические подходы к исследованию кинематографа как феномена социально-культурной основы социума. Обоснованы преимущества использования социологического подхода при анализе влияния киноиндустрии на формирование культурных и ценностных ориентаций у зрителя; выявлены предпочтения зрителей к определенным жанрам, обусловленные наличием героев и антигероев, действия которых соответствуют жизненным принципам зрителя. Исходя из последних рейтингов кинофильмов, не только критики, но и зрители отмечают, что в последнее время заметен сильный

уклон в сторону комедийного жанра. Хотя комедий и собирают рекордные кассы, но для казахстанского зрителя интересными и актуальными остаются фильмы социального характера. Этому свидетельствуют такие фильмы вызвавшие большой общественный резонанс, как «Бақыт», «Қаш», «Дәстүр», «Умри или вспомни». Казахстанцев всегда волновали и волнуют вопросы самосознания, исторически важные события, социальные и культурные проблемы общества. Можно с уверенностью сказать, что фильмы социально-культурного характера всегда будут оставаться интересной и актуальной, так как они поднимают вопросы общественной значимости. Они создают площадку для демонстрации сложных социальных проблем, тем самым раскрывая самые уязвимые стороны жизни общества.

Методы

Кинематограф Казахстана, как и любой другой страны, в постоянном развитии. Трансформация, специфические особенности и свойства кино всегда вызывали острый интерес, так как кино всегда идет в ногу со временем и транслирует не только ту эпоху, в котором существует, но и дает некий исторический анализ прошлому, зеркалит настоящее и прогнозирует будущее. Кинематограф привлекал внимание философов с момента его рождения, однако лишь в конце 1960-х - начале 1970-х гг. теория кино входит в корпус академических дисциплин. Именно в этот период философия переводит фокус внимания со зрелища на зрителя (что вписывается в общую тенденцию к изучению опыта искусства, напр., в рамках «рецептивной эстетики»). Актуальными являются идеи французского кинокритика Андре Базена «о связи пространственного построения

кадра с активностью и свободой восприятия, с внутренней работой сознания зрителя.» (12). Сегодня анализ феномена зрительства также продолжает сохранять свою актуальность. Теоретико-методологические подходы к рассмотрению кинематографа в контексте социально-культурных идей общества, ее ценностей и культуры получили свое воплощение в работах Питирима Александровича Сорокина (17). При рассмотрении кинематографа как важной части социально-культурной составляющей общества использован структурно-функциональный подход, теория общества как коммуникации, концепция культуры. В основу методологической базы исследования положены общенаучные принципы объективности и системности. Также в исследовании использованы описательный метод, методы мониторинга массовой прессы и аналитическое реферирование специализированных медиа сайтов. Вопрос восприятия кинопроизведения зрителями волновала создателей кино и кинокритиков во все времена. Даже появилась самостоятельная отрасль - фильмология, изучающая физиологию и психологию восприятия зрителями. Таким образом, наравне с фундаментальными изменениями в эволюции кинематографа, неизменно актуальным остаются его границы и практика. Поэтому особенно важны современные теоретические подходы, которые позволяют шире изучать кинематографическую практику и ее интерпретации, которые значимы не только для понимания искусства кино, но и для социально-культурологического осмысления.

Дискуссия или обсуждение

Всем известно, что кинематограф на заре своей деятельности выполнял больше развлекательную функцию, потом —

информационную. Спустя долгое время, сформировав свой изобразительный язык, систему звукорежиссуры и монтажа, обогатившись операторскими техниками и выразительными средствами, кинематограф стал новым способом художественного восприятия мира.

«...Фильм пользуется элементами литературы — сюжетом, драматургией, словесным текстом, метафорой и так далее; театра — актерской игрой, гримом, декорацией, освещением; изобразительных искусств — композицией мизанкадра, построением перспективы, трактовкой колорита и цветовой гаммы; музыки, непосредственно звучащей с экрана или опосредованной в кинематографическом ритме...» (Мейлах 6). Для того чтобы глубже понимать состояние современного казахстанского кинематографа, следует рассмотреть особенности мирового кинематографа с точки зрения глобализации данной индустрии. С начала XI века кинематограф стал приобретать новые характеристики. Появилось множество вариантов для производства и распространения кино. Появилось огромное количество платформ, такие как, Amazon Prime, иви, Кинопоиск HD, Netflix и др. Отсюда следует, что система кинематографии эволюционным путем приобретает глобальный характер, все аспекты производства кинопродукта подвергаются глобализации. Во-первых, фильмы создаются большим количеством людей; также большая часть работы отдается на аутсорсинг. Часто фильм снимают параллельно в нескольких странах. Во-вторых, многие страны предлагают дифференцированные сюжеты, специфических героев и истории. Примером служат корейские драмы и турецкие сериалы. Глобализация индустрии имеет свои плюсы. Благодаря культурному и профессиональному обмену растет

качество технического обеспечения, внедряются новые приемы. По словам социологов кино не только результат глобализации, а даже ее проводник, так как в настоящее время любое кино доступно для просмотров в любой точке земли и таким образом зрители в курсе всех кинособытий, трендов и знакомы со всеми новыми персонажами. Еще в 60-х гг. XX в. Американский социолог Маршал Маклюэн ввел термин *global village*, что переводится как глобальная деревня. По мнению социолога, мир сжался до уровня деревни и за секунды вся информация передается за тысячи километров. Такая ситуация сблизила всех людей по миру и привела к изменениям самого характера связи. В итоге произошла интеграция всех культур — географических, национальных, этнических, что привело к созданию субкультур (5). Благодаря корейским дорамам, в нашей стране стала популярна корейская кухня, а с ростом популярности турецких сериалов, в моде украшения в восточном стиле, а также имена турецких актеров. Такое положение культуры социологи назвали «плоским миром», т.е. глобальное сближение всех культур в активной сети коммуникации. Несомненно, такое сближение открывает перед кинематографом большие перспективы, зрители, находясь дома, могут знакомиться с культурой других стран. Но сточки зрения художественно-эстетической ценности оно имеет некоторые отрицательные последствия. То есть зрители разделятся на две категории: одни будут потреблять готовую информацию без критического восприятия, другие будут способны отбирать нужную информацию от ненужной. Поэтому кинематограф имея огромное влияние, может послужить инструментом для больших империи оказать «давление» на социокультурные установки других стран. Для того чтобы проанализировать роль кинематографа в

обществе необходимо рассмотреть социальные функции киноискусства в целом. Здесь полезно обратиться к трудам социолога Хосе Ортеги-и-Гассета, который изучал феномен кино с социологической точки зрения. По мнению ученого по фильмам можно судить о социальном положении самого общества. С его точки зрения подлинное искусство вызывает у общества отторжение и непринятие. Суть в том, что общество не готово к принятию настоящего искусства «...Новое искусство обращается к особо одаренному меньшинству. Отсюда — раздражение в массе. Когда кому-то не нравится произведение искусства именно поскольку оно понятно, этот человек чувствует свое превосходство над ним, и тогда раздражению нет места. Но когда вещь не нравится потому, что не все понятно, человек ощущает себя униженным, начинает смутно подозревать свою несостоятельность, неполноценность, которую стремится компенсировать возмущенным, яростным самоутверждением перед лицом произведения» (221). Касательно современного массового искусства, оно ориентировано на потребности большинства. А интеллектуальное произведение требует у зрителя глубоких знаний. «Таким образом, сегодня зачастую не зритель судит кинопроизведение, а оно — своего зрителя (Абдуллаева 10). Истинное искусство неформально разделяет общество на две категории, которые полярно воспринимают художественное творчество. Также кинорежиссер Луи Деллюк писал, что зрителям кино нет необходимости иметь особые умственные способности, о чем нельзя сказать для любителей музыки и литературы, кино предназначено для массы (23). В то же время, кинематограф как ничто другое соответствует идеям новой психологии, он способен к пониманию связи между

субъектом и внешним миром. Само по себе кинематография имеет совокупность значений: ее можно рассматривать и как средство массовой информации, как медиа, как искусство, как инструмент коммуникации, как социально-культурный институт, а также как индустрию экономики. По мнению Валерия Анатольевича Монастырского «кино - искусство синтетическое, пространственно-временное, звукозрительное, объединяющее на технической основе в одно качественно новое художественное целое выразительные возможности многих искусств» (80). По словам Сергея Дмитриевича Васильева «кинематограф — это многообразное явление, объединяющее в себе следующие составляющие: сами картины как продукт кинотворчества; кинопроизводство; кинопрокат и сеть кинозрелищных предприятий, существовавших достаточно автономно; кинотеорию, включающую в себя кинопедагогику, историю и эстетику кино, а также кинокритику» (12). Что касается массовой коммуникации, социолог Гарольд Лассуэл выделил несколько основных функции коммуникации — это наблюдение за окружающей средой, выявление связи между слоями общества при реагировании на среду, передача социального опыта новому поколению (217). Касательно кино, как индустрии экономики, можно с уверенностью сказать, что в последние годы все сферы культуры коммерциализируются. Например, массовое кино и авангардное развивались параллельно. Коммерческие фильмы набирали обороты, развивали свои жанры, в то время как авангард не имел цели собирать кассы, а занимался творческим поиском и познанием действительности. В то же время существует достаточное количество фильмов, сочетающих в себе массовую популярность и подлинные творческие

идеи. Также много примеров когда режиссеры, занимающиеся экспериментальным кино, спустя время снимали коммерческие фильмы. Кино, как индустрия экономики, в современном Казахстане занимает небольшое место, хотя и обеспечивает рабочими местами большое количество людей. Кино, как социальный институт играет очень большую роль в ее преемственности и последовательности. Михаил Иванович Жабский отмечал, что «кино как институт представляет собой социальное образование, в пространстве которого люди коммуницируют с помощью специфического художественного языка, удовлетворяя свои эмоционально-познавательные и иные потребности» (420). Что касается социологической характеристики кино, здесь важно как отражаются различные социальные явления и вопросы. Если рассматривать всю эволюцию кино, то кино позволяет познать проблемы разных времен и эпох, а также позволяет понять, как меняется отношение общества на разные актуальные вопросы времени. Михаил Иванович Жабский выделяет несколько групп касательно функциональных особенностей кинематографа, во-первых - «эстетическую, социализирующую функции, функцию закрепления и развития системы общественных отношений и коммерческую функцию»; во-вторых подчеркиваются коммуникативная, познавательная, воспитательная, эвристическая и развлекательная функции (13). Также не менее важными являются идеологическая ценность и коммерческая прибыльность. Для измерения данной ценности социологи исследуют уровень посещаемости кинотеатров, а также предпочтения зрителей. Особый интерес для исследования вызывают также мужские и женские образы, специфика жанров, отражение определенных социальных проблем.

Результаты

В последние годы отечественные фильмы пользуются большой популярностью, бьют рекорды и собирают кассовые сборы. Согласно мнению экспертов, киноиндустрия демонстрирует качественный и количественный рост. По данным Бюро национальной статистики за 2023 год снято 387 казахстанских фильмов, это более чем на 50% больше чем за 2022 год. Из них 25% полнометражные фильмы, из которых документальных – 50, игровых – 35, хроникальных – 9, анимационных – 3 (Казахстанская правда, 26 апреля 2024 г.). С развитием национальной экономики и возрождением национальной идентичности стоит отметить и многообразие выпускаемых кинопродуктов. По данным портала «Кинопоиск» можно оценить жанровые предпочтения казахстанской аудитории (www.kinopoisk.ru). (Таблица 1)

Согласно рейтингу портала «После титров» среди фильмов, вышедших в прокат за последние два года наибольшую популярность, получили исторический фильм «КАШ» Айсултана Сеитова; детектив «Голиаф» Адильхана Ержанова, «Игрок» Диаса Бертиса; «Шекер» Айторе Жолдаскалы, «5:32» Алишера Утева. Также наравне с фильмами признание зрителей получают и сериалы. Такие сериалы как «Мошенники», «5:32», «Шекер» стали популярны не только в стране, но и за пределами Казахстана. Не менее важно отметить то, что весной 2024 года в российский прокат вышел полнометражный триллер «Приговор» режиссера Диаса Бертиса, где основная идея - борьба за справедливость. Следующий фильм, снятый недавно на социальную тему, также получил большой отклик у зрителей. Драма «Жизнь после» Ернара Нургалиева, повествует о молодом мужчине, получившем тяжелую

**Таблица 1. Рейтинг 12 лучших фильмов, произведенных в Республике Казахстан
(данные на октябрь 2024 года)**

№	Название	Год выпуска	Жанр	Режиссер	Рейтинг
1	5:32	2022	Детектив	Алишер Утев	8.2
2	Мошенники	2023	Криминал	Олжас Нурбай	8.0
3	Шал	2012	Триллер	Ермек Турсунов	7.8
4	Бақыт	2022	Драма	Аскар Узабаев	7.8
5	Черный двор	2023	Боевик	Диас Бертис	7.7
6	Томирис	2019	Исторический фильм	Акан Сатаев	7.7
7	Научи меня жить	2023	Комедия	Акан Сатаев	7.6
8	Рэкетир	2007	Криминал	Акан Сатаев	7.6
9	Брат или брак 3	2024	Комедия	Анвар Матжанов	7.6
10	Лето 1941 года	2022	Военный	Бекболат Шекеров	7.4
11	Таптым-ау сені	2023	Комедия	Анвар Матжанов	7.4
12	Пацанская история	2022	Комедия	Нурсултан Джумабеков	7.3

физическую травму. Основой для фильма послужила реальная история семьи. Режиссер Ернар Нургалиев смог показать не простую, но трогательную историю тех, кто переживает трудный период жизни. Фильм учит не сдаваться и бороться за жизнь. Эти показатели говорят о том, что наш зритель устал от однотипных комедий, и предпочитает фильмы на серьезные социальные темы. В этих фильмах зачастую центром конфликта становится бытовая история обычной семьи, но через нее постепенно раскрываются более серьезные проблемы всего общества. Можно сказать, что кино социального характера является зеркалом отражающее все происходящее в социуме. Демонстрируя самые противоречивые стороны жизни, оно приглашает зрителей к диалогу. Благодаря этим фильмам актуальные социальные проблемы рассматриваются через призму разных социально - экономических слоев. Это дает возможность раскрыть тему более широко и получить глубокое понимание насущных вопросов. Такие фильмы всегда максимально реалистичны - это

еще одна причина, почему они интересны зрителю.

Как мы видим, кино остается интересным зрителю, оно является той мягкой силой, которая вдохновляет на выбор, действия, формирует наши интересы и образ жизни. Также оно формирует представление о политических идеях и социальных устоях. Михаил Иванович Жабский пишет: «Принято считать, что кино является зеркалом общества. В известном смысле так оно и есть, ибо в любом случае кинематограф создает и распространяет определенную идеологию, пусть даже сильно искаженную. Если предлагаемая зрителю картина мира создана в его собственной стране, воссоздает ее реалии, словом, национальна по своему характеру, кинематограф может выступать средством трансляции от поколения к поколению социального опыта данного общества, средством познания народом своей истории и культурной самобытности. Если же кинематографическая картина мира в основном импортируется, формирование средствами кино социокультурной

идентичности индивида и народа в целом утрачивает национальные корни» (44) дальше он дополняет: В этой связи каждому государству очень важно уделять внимание национальному кинематографу, поскольку регулирование этой сферы может способствовать поддержанию и укреплению национальной идентичности, ценностей, культурных образцов и др.

Таким образом, кинематограф Казахстана, как и любой другой страны, имеет свои специфические особенности. На протяжении всей эволюции менялась специфика производства, масштаб, способы распространения. С появлением искусственного интеллекта происходит трансформация всех технологии, в том числе и кинопроизводства. Благодаря искусственному интеллекту пишутся сценарии, обрабатываются кадры. В скором времени, возможно, будет получать кадры с любыми персонажами и сюжетами. Развиваются интернет-платформы, которые предлагают более широкие возможности доступа к кинопродукции. Растет интерес к азиатскому кино и можно предположить, что эта тенденция будет расти. Существует еще большее количество потенциальных направлений развития искусства кинематографии. Таким образом, кинематограф всегда будет представлять глубокий интерес для исследователей во многих направлениях.

Основные положения

Кинематограф — это продукт, созданный человеком и неразрывно связанный с социумом. Поэтому кинематограф является зеркалом того времени, в которой он релизуется, он отражает мировоззрение, ценности и интересы того общества в котором он существует.

Вне зависимости от того это национальный кинематограф или мировой, он с первых своих дней своего существования оказывает масштабное влияние на социокультурное

пространство зрителя. Кино может быть использовано как инструмент пропаганды ценностей определенных культур, групп. Оно может влиять на формирование определенного образа отдельной страны или этноса, вызвать отожествление или поддержку со стороны зрителя на конкретные ситуации. Кино — мощнейшее средство манипуляции чувствами зрителя.

Одной из важнейших задач анализа влияния кинематографа на социокультурное пространство зрителя является изучение взаимоотношений кино с социальными институтами, как религия, образование, культура, политика. Здесь же важно отметить актуальность исследования как кинематограф формирует различные ценности у зрителей, и как эти ценности в последующем повлияют на восприятие того же кинематографа. Невозможно переоценить влияние фильма на мышление зрителя, потому как оно всегда подкреплено сильным эмоциональным содержанием.

Данные положения можно рассматривать как основания при анализе отдельных кинопродуктов разных времен и направлений. При этом кинопроизведение становится точкой отражения настроения эпохи, в которой он снят, а также художественных, личных и социальных предпочтений режиссера, снявшего этот фильм. Глубокое и разностороннее изучение вопросов восприятия современным зрителем фильмов в социокультурном контексте помогут раскрыть ряд проблем отечественной кинематографии и определять дальнейшие актуальные вопросы исследования роли киноискусства в социокультурном пространстве.

Заключение

Как вид зрелища кинематограф привлекал внимание исследователей

с момента своего появления, только с 1960-х гг. фокус внимания переводится с содержания киноэкрана на зрителя. Сегодня мы попытались проанализировать именно феномен зрительства, с точки зрения социальной значимости кино. Зрителя можно рассматривать с разных аспектов: в контексте эмоционального восприятия, интеллектуального воздействия, социальной истории и идеологии, а также культурной и этнической идентичности. Все это в совокупности определяет социальную ценность и опыт киноискусства. При этом кино, являясь художественным феноменом демонстрирует духовную культуру того общества, где оно создавалось. Целостность кино обусловлена целостностью культуры: его можно представить в противопоставлении «герой — мир», «личность - культура». Из этого следует, что кино не только особый вид эстетического воздействия, имеющий влияние на художественный вкус зрителя, но и мощный генератор мировоззрения целого общества, потому как люди, имеющие разные корни, ценности и взгляды, посмотрев один и тот же фильм, начинают мыслить одинаково. Опыт казахстанской кинематографии последних десятилетий демонстрирует большой скачок в развитии. Однако, казахстанские эксперты указывают на некоторые проблемы, которые замедляют развитие индустрии — недостаточное финансирование, слабый маркетинг, проблема кинозалов. По словам киноведов у производителей кино нехватка финансов на маркетинг фильма, так как они не имеют права тратить государственные деньги на ее продвижение. Еще один момент, который препятствует развитию казахстанского кино, это то, что производители не заинтересованы в прокате, так как все права принадлежат государству. В мировой практике кинематографисты зарабатывают на продажах фильма и

на стриминговых платформах, что в казахстанских реалиях невозможно. Касательно проблемы с кинозалами, большие кинотеатры локализованы в трех крупных городах нашей страны: в Астане, Алматы и в Шымкенте. Необходимо решить вопрос со строительством кинозалов и в регионах. В последние годы такие страны как Китай, Турция, Корея, Франция активно продвигают свою киноиндустрию. В Казахстане также успешно развивается внутренний рынок. Как ранее было отмечено, казахстанские фильмы сегодня популярнее голливудских блокбастеров. В то же время, государство всесторонне поддерживает киноиндустрию страны, параллельно активно работают киношколы, растет большое количество молодых профессиональных кинематографистов, что говорит о том, что будущее отечественного кинематографа еще впереди.

Согласно проведенному исследованию можно утверждать, что в настоящее время социальное воздействие (social impact) казахстанского кино стало в один ряд с показателями успешности фильма — кассовыми сборами и наградами. Важно отметить негативные моменты, которые встречаются в современном кинематографе — популяризация феминизма и гомосексуализма, склонность к легкой жизни и получению быстрой прибыли, пропаганда насилия. Просмотр фильма играет большую роль в формировании поведенческих установок зрителя, который на подсознательном уровне в последующем проявится в его образе жизни. Некоторые ученые считают, что просмотр фильма ужасов можно сравнить с купанием в ледяной воде — повышается уровень адреналина, увеличивается болевой порог, усиливается расщепление жиров. При просмотре фильмов комедийного жанра вырабатываются гормоны эндорфины. Эти гормоны укрепляют иммунитет, помогают развитию ассоциативных

связей в мозге, который способствует развитию творческих способностей человека. Поэтому эндорфины называют гормонами здоровья и счастья. Что касается драматических фильмов, то они сказываются на мышлении зрителя. После просмотра таких фильмов зритель начинает анализировать поступки героев, сравнивая свою жизнь с сюжетом фильма. В целом, как, и в какой мере, фильм влияет на человека, зависит и от физического и психологического состояния человека, от его характера

и социального положения на момент просмотра. Несомненно, кино должно раскрывать проблемы общества и культивировать вкус к искусству. Но нельзя недооценивать и деструктивное влияние кинообразов на зрителя. Поэтому важно отслеживать какие культурно-идеологические ценности транслирует кинематограф, не допуская продвижения и популяризации негативных установок, и развивать киноискусство во благо прогрессивного развития нашего общества через продвижение истинных ценностей.

Вклад авторов:

М.К. Бакеева – автор идеи, написание основного текста, поиск цитат, оформление списка литературы, формулировка ключевых целей и задач исследования.

Ж. Пошанов – редактирование статьи и написание дополнительного текста, поиск цитат, оформление статьи.

Авторлардың үлесі:

М.К. Бакеева – идея авторы, негізгі мәтінді жазу, дәйексөздерді іздеу, әдебиеттер тізімін рәсімдеу, зерттеудің негізгі мақсаттары мен міндеттерін белгілеу.

Ж. Пошанов – қосымша мәтінді редакциялау және жазу, дәйексөздерді іздеу, мақаланы рәсімдеу.

The contribution of the authors

M.K. Bakeyeva – author of the idea, writing the main text, searching for quotations, making a list of references, formulation of the key goals and objectives of the research.

J. Poshanov – editing and writing of additional text, search for quotations, article design.

Список источников

Абдуллаева, Зара. Муратова, Кира. *Искусство кино*. Москва, Новое литературное обозрение, 2008.

Ardine, Dustine, &, Stephen, D.Perry. "A Cinematology Approach to Behavioral Change Regarding the Mental Illness Stigma in Society: A Rhetorrectional Situational Analysis of the Film a Beautiful Mind", *Quarterly Review of Film and Video*, 2024, pp. 1–24. doi: 10.1080/10509208.2024.2391147. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10509208.2024.2391147> Accessed: 3 October 2024.

Базен, Андре. *Что такое кино?* Москва, Искусство, 1972.

Broda, Ann. Newsies: "Carrying the Banner through Film, Live Theater, and Virtual Theater". *Quarterly Review of Film and Video*, 1–18, 2023. www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10509208.2023.2276019 Accessed: 3 October 2024.

Васильев, Сергей. *Отечественный кинематограф на рубеже эпох: история кризиса. 1986-1996 гг. (на примере Краснодарского края)*. Краснодар, 2003.

Деллюк, Луи. *Фото гения кино*. Москва, Новые вехи, 1924.

Жабский, Михаил. *Кинематограф - зеркало или молот? Кинокоммуникация как социокультурная практика*. Москва, Канон+, 2010.

Жабский, Михаил. *Глобализм и функции кино в обществе*. Москва, Научно - исследовательский институт киноискусства, 2002.

Закон Республики Казахстан от 3 января 2019 года № 212-VI «О кинематографии» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.08.2024 г.) [Online.zakon.kz](https://online.zakon.kz), https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39029378&show_di=1 Дата обращения: 24 октября 2024.

Исаков, Салман. «Негативное воздействие СМИ - условие, способствующее преступности несовершеннолетних». *Актуальные задачи педагогики*, материалы VII Международной научно-практической конференции. Апрель 2016, Чита. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/9902/> Дата обращения: 25 октября 2024.

Концепция культурной политики Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 250 на 2023 – 2029 годы. [Adilet.kz](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250), <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250>. Дата обращения: 24 октября 2024.

Кенворти, Кристофер. *Как снимают блокбастеры Тарантино, Скорсезе, Спилберг. Инструменты и раскадровки работ лучших режиссёров*. Москва, Бомбора, 2024.

Кузнецов, Данила. *Язык кино. Как понимать кино и получать удовольствие от просмотра*. Москва, Бомбора, 2019.

Лучшие фильмы и сериалы (Казахстан). *Кинопоиск* <https://www.kinopoisk.ru/lists/movies/country--122/?b=top&sort=rating> Дата обращения: 29 октября 2024.

Lasswell, Harold. *The structure and function of communication in society*. Schramm W., Roberts D.F. *The Process and Effects of Mass Communication*. Urbana, 1971. https://sipa.jlu.edu.cn/_local/E/39/71/4CE63D3C04A10B5795F0108EBE6_A7BC17AA_34AAE Accessed: 3 October 2024.

Levin, Daniel T., et al. "Perceiving versus scrutinizing: Viewers do not default to awareness of small spatiotemporal inconsistencies in movie edits". *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 2024. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Faca0000462> Accessed: 20 October 2024.

Маклюэн, Герберт М. *Понимание медиа: Внешние расширения человека*. Москва, Кучково поле, 2011.

Мейлах, Мирра. *Пластика фильма*. Санкт-Петербург, Российский институт истории искусств, 2006.

Митта, Александр. *Кино между раем и адом*. Москва, Издательство АСТ, 2024.

Монастырский, Андрей. «Кино как вид искусства». Тамбов, *Вестник Тамбовского университета*, № 3–2, 2001. <https://cyberleninka.ru/article/n/kino-kak-vid-iskusstva/viewer> Дата обращения: 29 октября 2024.

Ортега-и-Гассет, Хосе. *Дегуманизация искусства*. Москва, Искусство, 1991.

«Почти 400 фильмов создали в Казахстане за прошлый год» *Казахстанская правда*, 26 апреля 2024 г. [//kazpravda.kz/n/pochti-400-filmov-sozdano-v-kazahstane-za-proshlyy-god](https://kazpravda.kz/n/pochti-400-filmov-sozdano-v-kazahstane-za-proshlyy-god) Дата обращения: 28 октября 2024.

Сорокин, Питирим. *Современные социологические теории*. Москва, Санкт-Петербург, Сыктывкар, Центр гуманитарных инициатив, 2021.

Corbett, Kevin. "Genre Destroyed and Being Obnoxious: The Metamodernism of Everything Everywhere All at Once". *Quarterly Review of Film and Video*, 1–13, 2023. www.tandfonline.com/action/showArticles?journalCode=gqrf20&startPage=0 Accessed: 23 October 2024.

Suleimenova, Ainur, et al. "Regularities of Constructing the Narrative of an Interactive Documentary Film as an Infotainment Phenomenon". *Southern Communication Journal*, 89(2), 2023. www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1041794X.2023.2280654 Accessed: 2 November 2024.

Тирар, Лоран. *Профессия режиссер. Частные уроки от великих режиссеров*. Москва, Эксмо, 2022. ISBN: 5-04-165924-0

Эйзенштейн для XXI века: сборник статей. Москва, Garage, 2020.

References

Abdullayeva Zara., Muratova Kira. *Iskusstvo kino [Art of cinema]*. Moskva, Novoye literaturnoye obozreniye, 2008. (In Russian)

Ardine, Dustine, & Stephen, D.Perry. "A Cinematology Approach to Behavioral Change Regarding the Mental Illness Stigma in Society: A Rhetorrectional Situational Analysis of the Film a Beautiful Mind", *Quarterly Review of Film and Video*, 2024 pp. 1–24. doi: 10.1080/10509208.2024.2391147. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10509208.2024.2391147> Accessed: 3 October 2024.

Bazen, Andre. *Chto takoye kino? [What is cinema?]* Moskva, Iskusstvo, 1972. (In Russian) Accessed: 7 October 2024.

Broda, Ann. Newsies: "Carrying the Banner through Film, Live Theater, and Virtual Theater". *Quarterly Review of Film and Video*, 1–18, 2023. www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10509208.2023.2276019 Accessed: 3 October 2024

Vasilyev, Sergey. *Otechestvennyy kinematograf na rubezhe epokh: istoriya krizisa. 1986-1996 gg. (na primere Krasnodarskogo kraya) [Social cinema at the turn of eras. History of the crisis 1986-1996. For example, the Krasnodar region]*. Krasnodar, 2003. Accessed: 3 October 2024. (In Russian)

Dellyuk, Lui. *Foto geniya kino [Photo of cinema genius]*. Moskva. Novyye vekhi, 1924. (In Russian)

Zhabskiy, Mikhail. *Kinematograf - zerkalo ili molot? Kinokommunikatsiya kak sotsiokulturnaya praktika [Cinema - mirror or hammer? Film communication as a sociocultural practice]*. Moskva, Kanon+, 2010. (In Russian)

Zhabskiy, Mikhail. *Globalizm i funktsii kino v obshchestve [Globalism and the functions of cinema in society]*. Moskva, Nauchno-issledovatel'skiy institut kinoiskusstva, 2002. (In Russian)

Zakon Respubliki Kazakhstan ot 3 yanvarya 2019 goda № 212-VI «O kinematografii» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 20.08.2024 g.) [Law of the Republic of Kazakhstan dated January 3, 2019 On Cinematography]. *Online.zakon.kz*, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39029378&show_di=1. Accessed: 24 October 2024. (In Russian)

Isakov, Salman. "Negativnoye vozdeystviye SMI - usloviye, sposobstvuyushcheye prestupnosti nesovershennoletnikh" ["The negative impact of the media is a condition contributing to juvenile delinquency"]. *Current problems of pedagogy, materials of the VII International Scientific and Practical Conference*. April 2016, Chita, URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/9902/> Accessed: 25 October 2024. (In Russian)

Kontseptsiya kulturnoy politiki Respubliki Kazakhstan ot 28 marta 2023 goda № 250 na 2023 – 2029 gody [Concept of cultural policy of the Republic of Kazakhstan dated March 28, 2023 No. 250 for 2023 – 2029.]. *Adilet.kz*, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250>. Accessed: 24 October 2024. (In Russian)

Kenvorti, Kristofer. *Kak snimayut blokbastery Tarantino, Skorseze, Spielberg. Instrumenty i raskadrovki rabot luchshikh rezhisserov* [How blockbusters by Tarantino, Scorsese, and Spielberg are made. Tools and storyboards from the best directors]. Moskva, Bombora, 2024. (In Russian)

Kuznetsov, Danila. *Yazyk kino. Kak ponimat kino i poluchat udovolstviye ot prosmotra* [The language of cinema. How to understand cinema and enjoy watching it]. Moskva, Bombora, 2019. (In Russian)

Luchshiyе filmy i serialy (Kazakhstan) [The best films and TV series (Kazakhstan)] *Kinopoisk*, <https://www.kinopoisk.ru/lists/movies/country--122/?b=top&sort=rating> Accessed: 29 October 2024. (In Russian)

Lasswell, Harold. *The structure and function of communication in society*. Schramm W., Roberts D.F. *The Process and Effects of Mass Communication*. Urbana, 1971. https://sipa.jlu.edu.cn/_local/E/39/71/4CE63D3C04A10B5795F0108EBE6_A7BC17AA_34AAE Accessed: 3 October 2024.

Levin, Daniel T., et al. "Perceiving versus scrutinizing: Viewers do not default to awareness of small spatiotemporal inconsistencies in movie edits". *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 18(4) 2024, <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Faca0000462> Accessed: 20 October 2024.

Maklyuen, Gerbert M. *Ponimaniye media: Vneshniye rasshireniya cheloveka* [Understanding Media: The external extension of Man]. Moskva, Kuchkovo pole, 2011. (In Russian)

Meylakh, Mirra. *Plastika filma* [The Plasticity of Film]. Sankt-Peterburg, Rossiyskiy institut istorii iskusstv, 2006. (In Russian)

Mitta, Aleksandr. *Kino mezhdurayem i adom* [Movie between heaven and hell]. Moskva, AST, 2024. ISBN 978-5-17-095326-4. (In Russian)

Monastyrskiy, Andrey. "Kino kak vid iskusstva" ["Cinema as an art form"]. Tambov, *Bulletin of Tambov University*, № 3–2, 2001. <https://cyberleninka.ru/article/n/kino-kak-vid-iskusstva/viewer> Accessed: 29 October 2024. (In Russian)

Ortega-i-Gasset, Khose. *Degumanizatsiya iskusstva* [Dehumanization of art]. Moskva, Iskusstvo, 1991. (In Russian)

“Pochti 400 filmov sozdali v Kazakhstane za proshlyy god” [“Almost 400 films were created in Kazakhstan last year”] *Kazakhstanskaya pravda*, 26 aprelya 2024 g. kazpravda.kz/n/pochti-400-filmov-sozdano-v-kazakhstane-za-proshlyy-god. Accessed: 28 October 2024. (In Russian)

Sorokin, Pitirim. *Sovremennyye sotsiologicheskiye teorii [Modern sociological theories]*. Moskva, Sankt-Peterburg, Syktyvkar, Tsentr gumanitarnykh initsiativ, 2021. (In Russian)

Corbett, Kevin. “Genre Destroyed and Being Obnoxious: The Metamodernism of Everything Everywhere All at Once”. *Quarterly Review of Film and Video*, 1–13, 2023. www.tandfonline.com/action/showAxArticles?journalCode=gqrf20&startPage=0 Accessed: 23 October 2024.

Suleimenova, Ainur, et. al. “Regularities of Constructing the Narrative of an Interactive Documentary Film as an Infotainment Phenomenon”. *Southern Communication Journal*, 89(2), 2023. www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1041794X.2023.2280654 Accessed: 2 November 2024.

Tirar, Loran. *Professiya rezhisser. Chastnyye uroki ot velikikh rezhisserov [Profession director. Private lessons from great directors]*. Moskva, Eksmo, 2022. (In Russian)

Eyzenshteyn dlya XXI veka: sbornik statey [Eisenstein for the 21st century. Collection of articles.]. Moskva, Garage, 2020. (In Russian)

Бакеева Мадина, Пошанов Жасұлан

Темірбек Жүргенов атындағы қазақ ұлттық өнер академиясы
(Алматы, Қазақстан)

ҚАЗІРГІ КӨРЕРМЕННІҢ ӘЛЕУМЕТТІК МӘДЕНИ КЕҢІСТІГІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ КИНЕМАТОГРАФИЯ

Аннотация. Қазақстандық кинематограф әлеуметтік-мәдени талдау нысаны ретінде ерекше қызығушылық тудырады. Қазақстандық кинематографты жаһандану контекстінде талдау және көрерменнің кино өндірісінің заманауи үлгілерін қабылдау негіздерін зерттеу жұмыстың жаңалығы болып табылады. Мақалада көрерменнің мәдени-құндылық бағдарларын қалыптастыруға киноиндустрияның әсерін талдау барысында социологиялық тәсілді қолданудың артықшылықтары негізделіп, қазақстандық көрермендердің жанрларға деген қалаулары анықталды. Әдістер. Зерттеудің әдіснамалық базасы объективтілік пен жүйеліліктің жалпы ғылыми принциптеріне негізделген. Кинематографияны қоғамның әлеуметтік-мәдени құрамдас бөлігінің маңызды бөлігі ретінде қарастыру кезінде құрылымдық-функционалдық тәсіл, сипаттау әдісі, мамандандырылған сайттарға аналитикалық талдау жасау тәсілдері қолданылды. Нәтижелері және талқылау. Жасанды интеллекттің пайда болуына байланысты кино түсіру және тарату технологиялары кеңінен өзгеруде, әлемдік кино өнімдеріне қол жеткізуге кең мүмкіндіктер ұсынатын интернет-платформалар дамуда. Сонымен қатар, киноның идеологиялық құндылығы мен коммерциялық табыстылығы маңызды болып қала береді. Осыған байланысты заманауи көрермендердің фильмдерді қабылдау мәселесі талданып, киноның әлеуметтанулық сипаттамасын зерттеуге ерекше назар аударылды. Кино эволюциясындағы түбегейлі өзгерістермен қатар оның шекаралары мен практикасы үнемі өзекті зерттеу нысаны болатыны анық. Сондықтан, киноны әлеуметтік-мәдени тұрғыдан жан-жақты қарастырып кинематографиялық практиканы және оның интерпретацияларын кеңінен зерттеуге мүмкіндік беретін заманауи теориялық тәсілдер ерекше маңызды.

Түйінді сөздер: кинематография, әлеуметтік-мәдени кеңістік, жаһандану, кино функциялары, кино әлеуметтануы.

Дәйексөз үшін: Бакеева Мадина, Пошанов Жасулан. «Қазіргі көрерменнің әлеуметтік мәдени кеңістігіндегі қазақстандық кинематография». *Central Asian Journal of Art Studies*, т. 9, №4, 2024, с. 155–173, DOI: 10.47940/cajas.v9i4.934

Алғыс: «Central Asian Journal of Art Studies» журналының редакциясына, сондай-ақ, анонимді рецензенттерге шексіз алғысымызды білдіреміз.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады және мүдделер қайшылығы жоқ екендігін мәлімдейді.

Bakeyeva Madina, Zhasulan Poshanov

Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts
(Almaty, Kazakhstan)

KAZAKH CINEMA IN THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF THE MODERN VIEWER

Abstract. Kazakh cinema as a subject of socio-cultural analysis is of particular interest to both the creators of the film product and film critics and sociologists. The novelty of the work is the consideration and analysis of Kazakh cinema in the context of globalization and the viewer's perception of modern film production models. The advantages of using a sociological approach in analyzing the influence of the film industry on the formation of cultural and value orientations of the viewer are substantiated; the preferences of viewers to certain genres are revealed. Methods. The methodological basis of the research is based on the general scientific principles of objectivity and consistency. When considering cinema as an important part of the socio-cultural component of society, a structural and functional approach, a descriptive method, and analytical referencing of specialized sites were used. Results. With the advent of artificial intelligence, film production technologies are changing on a large scale, and Internet platforms are developing that offer extensive access to film products. Along with this, ideological value and commercial profitability remain important. In this regard, the issue of perception of film production by modern viewers is analyzed, special attention is paid to the study of the sociological characteristics of cinema. Thus, the features of Kazakh cinema in the socio-cultural space are comprehensively considered. Along with fundamental changes in the evolution of cinema, its boundaries and practice remain invariably relevant. Therefore, modern theoretical approaches are especially important, which make it possible to study cinematic practice and its interpretations more widely, which are of particular importance not only for understanding the art of cinema, but also for socio-cultural understanding.

Keywords: cinematography, sociocultural space, globalization, cinema functions, sociology of cinema.

Cite: Bakeyeva, Madina, and Poshanov Zhasulan. "Kazakh cinema in the socio-cultural space of the modern viewer." *Central Asian Journal of Art Studies*, Vol. 9, No. 4, 2024, pp. 155–173, DOI: 10.47940/cajas.v9i4.934

Acknowledgements: We express our deep appreciation and gratitude to the editorial board of the «Central Asian Journal of Art Studies», as well as to the anonymous reviewers.

The authors have read and approved the final version of the manuscript and declare no conflicts of interests.

Авторлар туралы мәлімет:**Сведения об авторах:****Information about the authors:**

Бакеева Мадина Кайратжановна – PhD, аға оқытушы, «Кино және ТВ» факультетінің деканы, Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы (Алматы, Қазақстан)

Бакеева Мадина Кайратжановна – доктор PhD, старший преподаватель, декан факультета «Кино и ТВ» Казахская национальной академии искусств имени Темирбека Жургенова (Алматы, Казахстан)

Bakeyeva Madina – PhD, Senior Lecturer, Dean of the Faculty of Cinema and TV at Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts (Almaty, Kazakhstan)

ORCID ID : 0009-0008-6011-3775
E-mail: bakeyevamadina@gmail.com

Пошанов Жасұлан Қуанышұлы – 2-курс магистранты, 7M02184-Кино және телевизия режиссура ОБ, Темірбек Жүргенов атындағы қазақ ұлттық өнер академиясы (Алматы, Қазақстан)

Пошанов Жасулан Қуанышович – магистрант 2-го курса ОП 7M02184 – Режиссура кино и телевидения, Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова (Алматы, Казахстан)

Zhasulan Poshanov – 2nd-year Master’s Student, Education Programm 7M02184 – Film and Television Directing, Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts, (Almaty, Kazakhstan)

ORCID ID: 0009-0009-9154-6466
E-mail: jas-710@mail.ru